

УДК

Н.А. Дубровина*

**ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ
В ПЕРИОД ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Период становления рыночных отношений в России характеризовался сложной динамикой изменения ключевых показателей экономического развития страны и ее регионов. Анализ уровня социально-экономического развития регионов имеет важное значение при оценке эффективности политики региональных властей в переходный период.

***Ключевые слова и фразы:** регион, ВРП на душу населения, валовая производительность труда, инвестиции в основной капитал, бюджетная обеспеченность, эффективность управления регионом.*

Социально-экономическое положение региона является объективным отражением эффективности управляющих воздействий, осуществляемых органами власти субъекта РФ. Оценка ситуации, складывающейся в регионе, дает представление не только об особенностях социально-экономического развития субъекта Федерации, но и опосредованно характеризует существующую систему управления регионом, выявляет ее достоинства и недостатки, а также возможные направления ее совершенствования.

Социально-экономическую ситуацию в Самарской области можно охарактеризовать с помощью ряда показателей, одним из которых является валовый региональный продукт (ВРП). В течение первой половины 90-х годов в регионе происходило падение объемов ВРП. И только в 1995, 1997, 1999-2001г.г. отмечался его рост (в 1995г. – на 0,5 %; в 1997 г. – на 7%; в 1999 – на 6%; в

*© Дубровина Н.А., 2008

Дубровина Наталья Александровна, кафедра менеджмента Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

2000 – на 3%; в 2001 – на 5,3%). Это было связано, прежде всего, с ростом промышленной продукции [1,с.17]. В 2001 г. против 2000г. выпуск продукции возрос на 10% и составил 213 881 млн. руб. (в 2000 г. рост на 11%, в 1999 г. – 14%) [1,с.12-13]. В 2002 г. объем промышленного производства сократился на 2,8% по сравнению с 2001 г. [1,с.5].

Развитие промышленности в регионе во многом определяется состоянием основных производственных фондов и скоростью их обновления. По степени износа Самарская область занимает второе место после Ярославской области. Износ основных фондов крупных и средних коммерческих предприятий в 2001г. составлял 56% против 45,8% в среднем по России, износ машин и оборудования – 72,6%. Соответственно крайне низкой остается эффективность капитальных вложений: в последние три года уровень ежегодного обновления всех основных фондов области не превышал 2,6% [2, с. 44]. Доля убыточных предприятий составляет – 40,2%, а кредиторская задолженность компаний достигла 125 млрд. руб., при дебиторской около 40 млрд. руб. По данным министерства экономического развития практически все предприятия Самарской области испытывают катастрофический дефицит оборотных средств и долгосрочных инвестиционных ресурсов. В строительстве среднегодовой темп роста работ, выполненных по договорам подряда, впервые, начиная с 1990 г., превысил уровень 100% в 2000г. В 2001 г. он возрос на 0,3% [1,с.200]. А в 2002г. объем работ, выполненных по договорам строительного подряда, составил 17428,7 млн. руб. (соответственно 100,4%), в эксплуатацию сдано 859,4 тыс. м² общей площади жилых домов (114,8%) [3,с.5].

Ситуация в сельском хозяйстве до недавнего времени оставалась критической. В 2000г. продукция растениеводства составила 44,7% к уровню 1990г., животноводства – 35%. В 2001 г. объем валовой продукции во всех категориях хозяйств был 20752 млн. руб., 105,5% к 2000 г., в том числе в сельхозпредприятиях – 113,5%, в фермерских хозяйствах – 143%. Производство растениеводческой продукции возросло на 9,9%, продукции животноводства – снизилось на 1,3% [1,с.173-199]. Отсутствие прибыли у хозяйств и низкая рентабельность привели к тому, что в предприятиях хронически не хватает оборотных средств, что сильно осложняет процесс погашения обязательств хозяйств перед областью. Таким образом, очевидной необходимостью становится проведение мер по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. «Реализация этих мероприятий должна начаться на производственной стадии, где хозяйства в условиях дефицита ресурсов определяют экономически выгодный курс, который выражается, прежде всего, в рационально выбранной специализации предприятий» [4, с. 226].

Изменения произошли в сфере развития транспорта общего пользования. Грузооборот транспорта в течение последних шести лет возрос со среднегодо-

вым темпом прироста на 3,2%. Это позволило обеспечить его рост в 2001г., в сравнении с 1998г., на 16,1% [1, с. 13], а в 2002г. на 18,7% [3, с. 5].

Высокими темпами развивается отрасль связи. Доходы от основной деятельности предприятий связи возросли в 2001г., в сравнении с 2000г., на 45,2%, в сравнении с 1998г. – в 3,2 раза [1, с. 221-223]. В 2002г. объем услуг связи составил 5839,8 млн. рублей (158, 2% к 2001г.) [3, с. 5].

В 2001г. впервые за ряд лет объем бытовых услуг населению увеличился на 2%, хотя и продолжает оставаться ниже уровня 1998г. [1, с. 239]. В 2002г. объем бытовых услуг сложился в сумме 2925,1 млн. рублей (91% к 2001г.). Объем платных услуг населению вырос по сравнению с 1998г. в 2,8 раза и составил в 2002г. 22514,5 млн. рублей [3, с. 52, 54].

Потребительские цены на товары и услуги в 2002г. выросли на 120,08% (в 2001г. – на 116,65%, в 2000г. – на 119,92%). В целом по России сводный индекс потребительских цен составил 118,58%. Среднемесячные темпы инфляции в Самарской области в 2001г. (1,29%) были ниже, чем в 2000г. (1,52%) [3, с. 62-68].

По внешнеэкономическим связям области сальдо торгового баланса на протяжении последних нескольких лет – положительно, с 1999г. позитивная динамика внешнеторгового оборота. С 2000г. экспортная составляющая внешнеторговых сделок в долларовом эквиваленте более чем вдвое превышает объем импортных поставок (в 2000г. – в 2,5 раза; в 2001г. – в 2,2 раза; в 2002г. – в 2,4 раза).

Уровень инвестиций в основной капитал в 2001г. в сопоставимой оценке в сравнении с 2000г. возрос на 10% (по России – 8,7%), в сравнении с 1998г. – на 28,5% [1, с. 201]. В 2002г. объем инвестиций в основной капитал увеличился еще на 5% и составил 35059,8 млн. рублей [3, с. 5]. Доля Самарской области в общем объеме инвестиций в основной капитал в целом по РФ составляет 2,1% [5, с. 3]. Наибольший удельный вес в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал приходится на машиностроение, топливную промышленность, транспорт и строительство. Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал остаются собственные средства предприятий, доля которых составляет около 65,4%, причем 46,4% от собственных средств приходится на амортизационные отчисления [1, с. 202-203]. Но в целом увеличение инвестиционной активности несущественно повлияло на качественное состояние производственных фондов. Сегодня они нуждаются не просто в замене, а в обновлении на основе современных инновационных разработок.

Поступление иностранных инвестиций в экономику Самарской области с 1997г. неизменно возрастало. В 2001г. оно составило 260,4 млн. долларов США, что на 10,2% больше, чем в 2000 г. [1, с. 206-207]. В первой половине 2002г. объем поступлений прямых иностранных инвестиций на 30% превысил

аналогичный показатель 2001г., объем других иностранных инвестиций снизился на 18% [2, с.46]. Несмотря на благоприятную инвестиционную обстановку в Самарской области в целом, существуют факторы, сдерживающие приток инвестиций в регион. Это: часто меняющаяся налоговое и таможенное законодательство, слабое обеспечение прав собственников и кредиторов, запутанная разрешительная система ЦБ, регулирующая лимит иностранных инвестиций в Россию и т.д.

Прибыль организаций основных отраслей экономики Самарской области в 2001 г. составила 19974,9 млн. рублей, в том числе 83% получено промышленными предприятиями, 7,6% – предприятиями транспорта. Это на 56,5% больше чем в 1995г. и на 79,2% больше чем в 1998г. [1, с.254].

Поступление налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему РФ с территории Самарской области за 2001г. в сравнении с 2000г. возросло на 28,3% (70,2 млрд. рублей) [5,с.4], а в январе-ноябре 2002г., в сравнении с тем же периодом 2001г. - на 17,3% [3, с.72-90].

На территории Самарского региона активно развивается малое предпринимательство. На 1000 жителей приходится 8,5 малых предприятий (в среднем по России – 5,9). Наибольшее количество малых предприятий сосредоточено в торговле и общественном питании (51,8%), в строительстве (15,6%), в промышленности (12,4%).

В 2001 году среднемесячные денежные доходы на душу населения сложились в сумме 3215,1 руб. и по сравнению с 2000 годом возросли на 25,5% (с 1999г. – на 59,9%). Среднедушевые денежные доходы в ноябре 2002г. составили 4673, 1 руб. Потребительские расходы на душу населения в 2001г. сложились в сумме 3201,9 руб. в месяц и возросли по сравнению с 2000г. на 27,4%. В ноябре 2002г. денежные расходы населения составляли 4152,1 руб. в месяц, что на 30,8% больше чем в 2001г. [3, с.91-95,99-100].

Комплексное социально-экономическое исследование субъекта РФ, на наш взгляд, невозможно без анализа уровня конкурентоспособности. Для того, чтобы определить конкурентную позицию Самарской области используем метод SWOT.

Таким образом, очевидно, что, несмотря на некоторые положительные итоги развития Самарского региона (в основном в производственной и финансовой сферах), существуют неблагоприятные факторы (например, в социальной сфере), замедляющие темпы экономического развития. «Учитывая, что оживление производства носит в большей степени компенсационный характер и происходит в условиях сокращения инвестиций, платежеспособного спроса, оно пока еще не обеспечивает достаточных предпосылок для положительного устойчивого роста на основе обновления технологий» [6,с.286].

Таблица 1

SWOT – анализ экономики Самарской области

СИЛА: • Выгодное экономико-географическое положение; • Самодостаточность области по минерально-сырьевым ресурсам; • Значительный производственный потенциал; • Хороший научно-технический и технологический потенциал; • Финансовая самодостаточность региона; • Высокий уровень квалификации рабочей силы области; • Развитая рыночная инфраструктура, транспортное сообщение; • Большое значение Самарской области как культурного центра; • Относительно высокий уровень жизни населения региона; • Высокий потребительский и трудовой потенциал.	СЛАБОСТИ: • неблагоприятная демографическая ситуация; • экологические проблемы; • неплатежи, задолженность по налогам и сборам на 1 декабря 2002 года составила 33,9% к сумме поступлений в бюджет [238, с.74]; суммарная задолженность по обязательствам крупных и средних предприятий и организаций составила 178,2 млрд.рублей, из нее просроченная 33,2 млрд.руб., или 18,6% от общей суммы задолженности [238, с.77]; • кризисные явления в сельском хозяйстве; • нерешенность социальных проблем (обеспеченность жильем, низкий уровень развития сферы здравоохранения, телефонизации населения и др.); • низкий уровень маркетинговых исследований на уровне региона; • снижение госзаказов на предприятиях оборонных отраслей и как следствие, ухудшение их экономического положения; • незначительная доля в ВРП объема продукции и услуг, выпущенных малыми предприятиями области (17,3%).
ВОЗМОЖНОСТИ: • повышение качества продукции, производимой на территории Самарской области, активное внедрение на предприятиях международной системы стандартов; • включение в международные транспортные коридоры; • совершенствование законодательной базы, создание благоприятных условий для развития малого бизнеса; • значительная доля некоторых видов продукции, производимой на территории Самарского региона в ВВП РФ (например, практическая монополия Самарской области (АвтоВАЗ) по производству легковых автомобилей в России); • учитывая значительный производственный и научно-технический потенциал, выгодное географическое положение и высокий уровень квалификации рабочей силы области возможно использование территории Самарского региона как плацдарма для производства различных промышленных и бытовых товаров крупными отечественными и зарубежными предприятиями, что при определенной налоговой политике региональных властей поможет решить не только ряд социальных проблем, но и будет являться дополнительным источником налоговых поступлений.	УГРОЗЫ: • невысокое по международным стандартам качество продукции, выпускаемой самарскими предприятиями; • истощение природно-ресурсного потенциала; • разрыв традиционных экономических связей; • последствия экономического кризиса в целом в России; • несовершенство законодательной базы, в т.ч. налоговой системы, противоречия между региональным и федеральными законами и т.д.; • увеличение доли московского капитала на финансовом рынке Самарского региона; • «вхождение Самарской области в «привилегированную категорию доноров, все привилегии которой сводятся к чрезмерному изъятию финансовых ресурсов в общий котел России...» • неадекватность участия государства в регулировании рыночных отношений, касающихся естественных монополий» [292, с. 129].

Библиографический список

1. Самарский статистический ежегодник: статистический сборник/ Госкомстат России, Самарский областной комитет государственной статистики; Ред. кол.: Г.И. Чудилин (пред.) и др. – [Офиц. изд.] . – Самара: Самар. Дом печати, 2002. – 353с.
2. Мусорина, В. Темпы падают/ Мусорина В.// Дело. – 2002. – №34. – С. 38-42.
3. Социально-экономическое положение Самарской области в 2002 году: Статистический сборник/ Госкомстат России, Самарский областной комитет государственной статистики; Ред. кол.: Г.И. Чудилин (пред.) и др. – [Офиц. изд.] . – Самара: Самар. Дом печати, 2003. – 189с.
4. Соколова, Т.Н., Сидоров, А.А., Крылова, Н.В. Состояние экономики сельского хозяйства Самарской области/ Соколова Т.Н., Сидоров А.А., Крылова Н.В.// Вестник Самарской государственной экономической академии. – 2001. – №2(6). – С. 219-228.
5. Краткие итоги социально-экономического развития Самарской области за 2001 год/ Департамент экономического развития и инвестиций Самарской области// ЭКЗИТ. – 2002. – №6. – С. 2-6.
6. Региональное развитие: опыт России и Европейского союза/ А.Г. Гранберг, И.М. Бусыгина, В.Г. Введенский и др.; под ред. А.Г. Гранберга. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2000. – 435с.

N.A. Dubrovina

**RESEARCH OF THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT OF SAMARA REGION AS INDEX OF MANAGEMENT
EFFICIENCY OF THE REGION IN TRANSITIVE ECONOMY.**

In the period of market relations formations in Russia was characterized by complicated dynamic in changing of key index of the economic development of the country and its regions. The analysis of the socio-economic development of the regions is of great importance at estimation of effectiveness of the regional authorities politics in transitive economy.

Keywords and phrases: *region, GRP per capita, gross labors productivity, investments in fixed capital, financial security, management efficiency of the region.*

Статья принята в печать в окончательном варианте 04.12.08 г.