

*И.В. Анциферова**

РАЗВИТИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОЦЕНКАХ ЭЛЕКТОРАТА

В статье анализируются данные социологического исследования, проведенные под руководством автора в 2006-2007 гг., на основе чего дается характеристика электорального сознания россиян, вскрываются мотивы абсентеистского поведения и отношения к властно-управленческим структурам, выявляются определенные тенденции и противоречия в мнениях и суждениях избирателей.

Ключевые слова: *электорат, избирательный процесс, выборы.*

В 2006-2007 гг. в Курском институте государственной и муниципальной службы был проведен опрос жителей Курской области по теме «Сознание электората в условиях трансформации российского общества». Анализ его результатов выявил определенные тенденции, противоречия и зависимость в мнениях и суждениях избирателей. В своем отношении к избирательному процессу респонденты разделились на две равнозначные группы: участвующих в голосовании на последних выборах (50 %) и не принимавших участия (50 %). Аналогичное разделение произошло и по уровню политической активности избирателей, которая оценена респондентами как средняя (57,8 %) и низкая (42,1 %).

Причины неучастия граждан в выборах определены следующим образом:

- не ожидают от выборов позитивных перемен для страны – 72 %;
- считают их протестным голосованием – 16 %;
- не понимают общественной значимости данной процедуры – 9,6 %;
- не видят личной выгоды – 3,2 %.

Отсутствие ожидания позитивных перемен в стране как фактор неучастия в выборах больше всего волнует тех, кто считает Россию демократическим государством (6,4 %). Одна из причин абсентеизма граждан, указанная респондентами, – непонимание общественной значимости выборов. На это указало

* © Анциферова И.В., 2008

Анциферова Ирина Владимировна, кафедра государственного и муниципального управления Курского института государственной и муниципальной службы.

15,2 % респондентов, отдающих предпочтение партии «Единая Россия», 8,2 % – КПРФ, 5,7 % – ЛДПР, 3,4 % – «Яблоко». Можно предположить, что в наибольшей степени гражданская ответственность присуща электоральному пространству «Единой России».

Учитывая это и количественные показатели респондентов, отдающих предпочтение «Единой России», можно с определенной долей уверенности говорить о наличии достаточно большой прослойки общества, для которой приоритетными являются чувства гражданского долга и гражданской ответственности, консолидирующие и объединяющие его в целостную систему.

На решение о принятии участия в выборах граждан значительное влияние оказывает то, как они определяют для себя эту процедуру. Полученные эмпирические данные показывают, что в настоящее время существуют противоречия между реально существующей функцией избирательного процесса – производство и воспроизводство властно-управленческих отношений и ее осознание электоратом. Согласно полученным данным, 27,2 % респондентов считают выборы формальной процедурой, выгодной элите, 16 % определяют их как форму участия в политической жизни и лишь 3,2 % определяют их как демократическую процедуру формирования власти. Преобладание негативных элементов (грязные технологии, применение административного ресурса и др.) в проведении выборов за последние 10–15 лет, несомненно, повлияли на восприятие гражданами их сути, общественного характера и содержания. 20,8 % респондентов считают, что выборы простому человеку ничего не дают, 4,6 % определяют их как инструмент борьбы политических сил за власть. Следствием таких суждений являются отторжение заметной частью электората данной процедуры, нарастание абсентеизма и протестного голосования.

Электорат достаточно чувствительно относится к фальши и нарушению честных правил ведения избирательной кампании. 67 % респондентов не поддерживали мнение о том, что смена власти в России проходит в результате свободных и честных выборов. Интересно, что сходство в данном вопросе одинаково проявляют как граждане, участвующие в выборах (61,4 %), так и не принимавшие участия (61,8 %). Как фактор протестного голосования 36,8 % опрошенных указали именно этот мотив.

Однако при негативном отношении к избирательному процессу и к участию в нем респонденты довольно четко представляют свои избирательные права. На вопрос «Ощущаете ли вы себя полноправным и свободным участником выборов?» 57 % респондентов ответили положительно и только 9,6 % – отрицательно. Почти половину респондентов (49,6 %) устраивает существующая избирательная система, о необходимости полного пересмотра существующего избирательного законодательства заявили 14 % опрошенных. Респонденты, неудовлетворенные негативными тенденциями в избирательном процессе, предлагают регулировать их изменением законодательства, усилив ответственность за махинации с избирательными бюллетенями (51,2 %), создав сис-

тему общественного контроля за деятельностью СМИ (34 %), блокировав возможности использования «административного ресурса» (11,2 %).

Качество избираемых органов власти, степень профессионализма, результативность их деятельности также оказывают влияние на желание избирателей участвовать в последующих выборах. Доверие или недоверие к существующим органам власти предопределяется в большой степени отношением электората к предстоящим избирательным процессам.

По данным опроса, 40 % считают, что деятельность парламента РФ не вполне заслуживает доверия, 36,8 % – совсем не заслуживает и лишь 1,6 % – вполне заслуживает. Мнения респондентов по поводу исполнения Государственной Думой своих функций распределились следующим образом: справляется удовлетворительно 36,8 %, плохо – 36,8 %, очень плохо – 14,8 %, хорошо – 3,2 %. Интересен тот факт, что избиратели, отдающие предпочтение «Единой России», также не высоко оценивают результативность данного органа (хорошо – 15,6 %, удовлетворительно – 48,7 %, плохо – 28,7 %, очень плохо – 7%).

В ходе анализа результатов исследования выявилось противоречие: более трети респондентов, считая, что реальная власть в России принадлежит крупному бизнесу и олигархам, в то же время связывают свои надежды на улучшение жизни и обстановки в стране с деятельностью Государственной Думы. При этом на реальную власть этому органу указало лишь 2,8 % респондентов. Анализируя степень доверия населения к власти, можно прийти к выводу, что оно уменьшается строго пропорционально выстроенной вертикали. Данный показатель практически не подвержен влиянию политических предпочтений и достаточно точно коррелирует с явкой избирателей на выборы.

Нисходящая кривая показателей доверия от федеральных к муниципальным органам власти показывает не только экономическую и социальную слабость последних, но и недостаточно четкое представление у граждан об их полномочиях, а также живучесть исторически сложившихся стереотипов о всемогуществе верховной власти и единоначалии. Необходимо отметить, что диаметрально противоположная кривой рейтингу власти выстраивается кривая респондентов, затруднившихся ответить на этот вопрос, что так же говорит о малой осведомленности жителей о деятельности муниципалитетов.

Отвечая на вопрос «Кому принадлежит власть в России?», респонденты даже не указали органы местного самоуправления, распределив показатели между властно-управленческими структурами, следующим образом: Президенту РФ – 18,9 %, российской бюрократии (ассоциированной с исполнительной властью) и Правительству РФ соответственно 15,6 и 7,2 %, Парламенту РФ 2,8 %.

Демократической Россию считает 6,4 % опрошенных, 35,2 % – дали отрицательный ответ, 38,4 % – затруднились с ответом. При этом свободным, полноправным гражданином государства ощущают себя лишь 4,8 % респонден-

тов, простым винтиком государственной машины – 40 %, гражданином с ограниченными возможностями – 46,4 %. Интересен тот факт, что респонденты, считающие Россию демократическим государством, в большей степени чувствуют себя гражданами с ограниченными возможностями (56,7 %), чем те, кто придерживается обратного мнения (50,8 %). Соответственно первой группе респондентов чужда идея о необходимости государственной идеологии (10,2 %) в отличие от второй группы (6,7 %).

Обращает на себя внимание высокий удельный вес респондентов, затруднившихся с ответом на вопрос: «Нужно ли, на Ваш взгляд, внести изменения в существующее избирательное законодательство?» На этом основании можно предположить, что даже наиболее активная часть электората не знакома с избирательным правом. Часть респондентов, определившая для себя необходимость изменения, в большинстве своем высказывается за создание более действенной системы общественного контроля за деятельностью СМИ в период выборов. Здесь сходятся позиции сторонников всех представленных исследованием партий. В то же время 15,6 % респондентов, сторонников КПрФ, указали на важность обеспечения представительства в законодательных органах рабочих и крестьян. Электорат ЛДПР в большей степени, чем электорат остальных партий, считает, что необходимо блокировать возможность т.н. «административного ресурса».

Единодушное недовольство деятельностью СМИ в период выборов мотивируется по-разному. Если признание СМИ манипулятором общественного сознания считают большинство респондентов безотносительно к политическим пристрастиям, то сторонники партии «Яблоко» на вторую позицию поставили позитивный показатель и считают, что СМИ позволяют ориентироваться в ходе избирательного процесса. Осознание электоратом манипуляционной деятельности СМИ, естественно, является фактором при принятии решения об участии в выборах и формировании в сознании граждан их значимости и оценки. Причина неучастия граждан в голосовании, по мнению респондентов, кроется в том, что население не ожидает от выборов каких-либо позитивных перемен для страны.

Подводя итоги проведенному исследованию, необходимо отметить, что для современного электорального сознания россиян свойственны эклектичность, противоречивость, размытость представлений, ценностных ориентаций и социальных установок. Мотивы абсентеистского поведения кроются, прежде всего, в отсутствии ожидания от выборов позитивных перемен для страны. Электорат, достаточно чувствительно относясь к нарушениям честных правил ведения избирательной кампании, замене социально – регулятивной функции избирательного процесса манипуляционными процедурами, в то же время связывает свои надежды на улучшение жизни с деятельностью выборного органа власти – Государственной Думы.

I.V. Antziferova

**DEVELOPMENT AND REALIZATION
OF ELECTORAL PROCESS IN ELECTORATE ESTIMATIONS**

In the paper the data of the sociological research got by the author in 2006-2007 are analyzed. The article deals with the characteristics of electorate perception of the Russians, the motives of their “lacking” behavior, the relations with the authorities and some definite tendencies and contradictions in the opinions of the voters.

Key words: *constituency, electoral process, выборы*

Статья принята в печать в окончательном варианте 16.06.08 г.