

*И.В. Анциферова**

ДЕВИАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-РЕГУЛЯТИВНОМ МЕХАНИЗМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Статья раскрывает сущность социальных девиаций в избирательном процессе. Автором дается их классификация, выявляются причины возникновения и влияние на ход и результаты выборов. Вводятся понятия «зоны социального риска» и «уровень социального риска» в избирательном процессе, анализируются механизмы управленческого воздействия на них и их роль в социально-регулятивном механизме выборов.

Ключевые слова: *девиация, энтропийный характер, избирательный процесс.*

С точки зрения тектологии, девиация – отклонение от установленного порядка, – явление энтропийного характера. Ее можно также считать как некий дисбаланс между упорядоченностью и неупорядоченностью, устойчивостью и неустойчивостью, организацией и самоорганизацией. Социальные девиации можно разделить на: позитивные и негативные, конструктивные и деструктивные, значительные и незначительные, объективные и субъективные, общие и частные, общественно полезные и общественно опасные. Все названные виды девиации в тех или иных пропорциях присутствуют в организационно-регулятивных и самоорганизационных механизмах избирательного процесса.

К наиболее распространенным частным девиациям в избирательном процессе относятся, например, такие: махинации с избирательными бюллетенями и списками избирателей; «грязные технологии»; манипулирование электоральным сознанием; подкуп избирателей; сбор и использование против соперника компромата; финансовые нарушения; использование СМИ и средств агитации в ущерб сопернику; распространение слухов, содержащих ложные сведения; давление на избирателей со стороны групп поддержки тех или иных кандидатов в депутаты; проникновение «лазутчиков» одной стороны в избира-

* © Анциферова И.В., 2008

Анциферова Ирина Владимировна, кафедра государственного и муниципального управления Курского института государственной и муниципальной службы, 305044, Россия, г. Курск, ул. Станционная, 9.

тельные штабы другой с целью получения нужной информации; попытки срыва предвыборных встреч; некорректные, скандальные публичные дебаты; использование административного ресурса, вмешательство властных структур, не имеющих необходимых полномочий, в организацию выборов; латентная поддержка лояльных кандидатов и чинение препятствий неугодным.

Причины появления деструктивных девиаций в электоральном процессе самые разные. Определяющие из них – состояние и динамика экономической, социальной, политической, духовной и других сфер. Немалую роль играет и субъективный фактор: непонимание общественной значимости избирательного процесса, незнание избирательных процедур и законодательства, политическая индифферентность; свойственные части чиновников гипертрофированное честолюбие, нечестность, грубость, равнодушие, бюрократизм, алчность, профессиональная некомпетентность и др. Острой остается проблема конфликта интересов в системе государственного управления, когда общественные интересы приносятся в жертву личным и корпоративным.

Развитие социальных девиаций в избирательном процессе, с одной стороны, приводит к возникновению в нем зон социального риска, с другой – представляет сам процесс как зону риска.

Риск – возможная опасность, которая появляется при высокой степени непредсказуемости действий и их негативных последствий для ее субъекта. Иное определение данного понятия – вероятность нежелательных последствий тех или иных возможных событий, явлений, действий, решений, способных принести тот или иной ущерб их участникам.

В социологическом контексте немалое значение имеет категория "уровень риска", отражающая степень неопределенности ситуации и вытекающие отсюда нежелательные последствия, наносящие какой-либо ущерб интересам индивида, социальной группы, общества. Он характеризуется такими параметрами, как социальная значимость сферы возникновения, интенсивность импульсов возмущения, его масштабами, силой напряженности. Уровни риска принято подразделять на нулевой, низкий, средний, высокий, критический. Это есть стадии его развития, каждая из которых имеет свою специфику, конкретные свойства и отличительные черты, выявление которых является необходимым условием усиления управляемости социальными процессами, предупреждения возникновения где-либо каких-либо угроз безопасности. В связи с этим чрезвычайно важное значение имеет разработка научно обоснованных прикладных, социологических методик прогнозирования появления ситуаций риска и тенденций их развития. Использование таких методик позволит поднять степень превентивности, упреждаемости образования негативных тенденций и стимулирования позитивных.

Зона социального риска представляет собой поле напряжения в общественной системе как ближайшая предпосылка возникновения конфликта. Она характеризуется различной степенью интенсивности возмущающих воздействий, различными масштабами и широтой их распространения в социальном про-

странстве и времени. Зоны риска несут в себе как положительную, так и отрицательную заряженную энергию.

Одной из зон социального риска выступает избирательный процесс. Представленный в виде целостной, устойчивой, динамично развивающейся системы социальных отношений, он выступает социальным регулятором во взаимодействии гражданского общества и государства. В случае наличия в нем критического уровня деструктивных тенденций правового, организационного, социального характера он переходит из зоны социального риска в социальный конфликт.

Для того чтобы эффективно управлять зонами социального риска и конфликтными ситуациями, не терять контроля над ним, надо иметь четкое знание их разновидностей, каждая из которых имеет свою специфику, предметное содержание и структуру. Избирательный процесс как макроконфликт включает в себя множество частных видов: внутриличностные; ролевые (столкновение между равными по силе, по разнонаправленным интересам, сопровождающиеся большими эмоциональными переживаниями); дисфункциональные (последствия приводят к дестабилизации системы); институционализированные (регулируемые принятыми в обществе нормами и ценностями); классовые; латентные ментальные (душевные, характеризующиеся состоянием фрустрации и нерешительности, являющимся следствием неспособности к действиям из-за боязни усилить неблагоприятные последствия); национальные; реальные (являющиеся средством достижения каких-либо целей, а не самоцелью); функциональные (способствующие существованию и развитию данной системы, выступают в качестве механизма ее саморегулирования и самовоспроизводства) и др.

Как видно из вышесказанного, практически все виды конфликтов и зон социального риска так или иначе неразрывно связаны с состоянием и динамикой общественного сознания. Всякий социальный факт, явление, процесс есть следствие взаимодействия, слияния объективного и субъективного, материального и идеального. Причем по мере развития истории роль последних возрастает. Духовный мир человека непрерывно обогащается новым содержанием, усложняется, становится многограннее, тоньше, чувствительнее к внешним воздействиям. Отсюда растущее внимание общества к своему подлинному богатству – духовности во всех ее проявлениях.

Для того чтобы усилить управленческое воздействие на зоны социального риска в общественном сознании, необходимо глубоко разбираться в его сущности, содержании, структуре, формах проявления. Без этого невозможно использование таких важных функций государственного управления, как диагностирование, прогнозирование, моделирование, программирование, планирование в самой сложной сфере нашей жизни – духовной.

Библиографический список

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс – М., 1999. – 118 с.
2. Заславская, Т.Н. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: учеб.пособие / Т.Н. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 157 с.
3. Мертон, Р.К. Явные и латентные функции / Р.К. Мертон // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – 459 с.

I.V. Antziferova

**SOME DEVIATIONS IN SOCIAL-ADJUSTING
MECHANISM OF ELECTORAL PROCESS**

In the paper the matter of social deviations in the electoral process is under discussion. The classification, the origin reasons and the influence of social deviation on the course and the results of elections are described. Such notions as “social risk zones” and “social risk levels” in electoral process the mechanism of their influence on the process are shown.

Key words: *deviation, entropic character, electoral process.*

Статья принята в печать в окончательном варианте 16.06.08 г.