

---

## ЭКОНОМИКА

---

*Ю.Г. Бреусов\**

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСИЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В РОССИИ

В статье рассматриваются особо важные направления государственного воздействия на экономику. Повышение роли государственного сектора в ведущих отраслях народного хозяйства ускорит их модернизацию на основе инновационных технологий, обеспечит производство конкурентной продукции.

Внедряемая в общественное сознание в последние десятилетия либеральная модель хозяйственного развития, исключающая государственное регулирование особо важных отраслей экономики, на практике обернулась крайне опасными потерями, выразившимися прежде всего в разрушении значительной части материально-технической базы ряда отраслей (станкостроения, авиа- и автостроения, гражданского судостроения, сельскохозяйственного машиностроения).

В экономической литературе высказываются справедливые суждения, что «многолетняя практика исчерпывающие доказала, что рыночный механизм и либеральная политика — при отсутствии государственной стратегии экономического развития, промышленной политики и активной роли государства — непригодны для вывода экономики из состояния неконкурентоспособности» [1.С.5].

С начала рыночных преобразований в России наблюдается уменьшение научно-технического потенциала, финансирование НИОКР осуществляется на уровне 1% ВВП против 2,5 – 3% в технологически развитых странах [2.С.5].

---

\* © Бреусов Ю.Г., 2008

Бреусов Юрий Гаврилович – кафедра экономики Самарского государственного университета

В последние годы создалась угроза потери научно-технического потенциала машиностроения, наблюдается уменьшение численности высококвалифицированных кадров. По оценкам специалистов, годовая потребность страны в металлообрабатывающем оборудовании оценивается в 60 – 100 тыс. единиц, что во много раз меньше производства станков в стране [3. С. 25].

Очевидно, что сложившееся состояние машиностроения не позволяет своевременно обновлять основной капитал промышленности.

Российский станочный импорт, по оценкам, состоит из нескольких сотен единиц современного оборудования, однако в его составе не преобладают станки с ЧПУ, обрабатывающие центры, робототехника, техника и технология завтрашнего дня.

Насущной задачей современного этапа является восстановление высококачественного собственного производства новейшей техники с тем, чтобы ограничить зависимость российской экономики от объема и структуры поставок оборудования иностранных фирм.

В современных условиях развитие научно-технического прогресса во многом обусловлено участием крупных корпораций в финансировании науки и высоких технологий. В состав затрат на НИОКР на долю корпораций приходится в США примерно 68, в Японии 72-73, в Европейском Союзе – 56% [2. С. 5].

Важнейшая особенность современного состояния российской экономики – государственные структуры, укрепляющие позиции в особо значимых сферах и отраслях экономики.

Политика усиления государственного регулирования в ряде отраслей обусловлена тем, что значительная часть частных собственников оказалась не в состоянии обеспечить эффективное управление предприятиями в годы рыночных реформ. Это вызвано, в частности, тем, что новые хозяева не проявляли необходимую настойчивость в развитии научно-технического прогресса, а стремились приумножить личные доходы.

Усиление роли государства в хозяйственной жизни Российской Федерации подтверждается многими весьма значимыми мероприятиями. В 2005 г. «Рособоронэкспорт», находящийся под контролем государственных структур, назначил своих представителей сначала в Совет директоров АвтоВаза, а затем и на ключевые должности этого предприятия.

Другая государственная структура, «Рособоронпром», также усилила свои позиции: она владеет двумя десятками различных предприятий, а ее представители входят в советы директоров стратегически значимых машиностроительных компаний, выпускающих продукцию военного или двойного назначения [4. С. 28-29].

В феврале 2006 г. было создано открытое акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация», в которую вошли более 20 гражданских и военных авиазаводов и конструкторских бюро.

Государство уделяет все большее внимание авиационному двигателестроению.

Аналогичные крупномасштабные меры осуществляются в сфере гражданского судостроения. Государственное регулирование в настоящее время эффективно осуществляется в нефтяной, газовой, электроэнергетической и атомной промышленности.

Создаваемые крупные общероссийские корпорации способны обеспечить масштабный спрос на научное оборудование и новейшие технологии.

Особенностью функционирования созданных с участием государства производственных образований является сложившаяся структура их собственности. Наряду с предприятиями, находящимися под полным государственным контролем (к примеру, государственный научно-технический центр «ЦСКБ -Прогресс», г. Самара), имеется немало предприятий, смешанных по типу собственности.

Так, в ОАО «Машиностроитель» (г. Самара) в 2007 году 50,7% акций принадлежало Федеральному агентству по управлению имуществом, оставшаяся часть акций находилась в руках частных предпринимателей. В ОАО «Металлист-Самара» на долю Федерального агентства приходилось 25,7% акций, а большая их часть принадлежала частным предпринимателям [5. С.3].

Сочетание различных форм собственности в рамках одного и того же хозяйственного предприятия является крайне сложным и недостаточно изученным экономическим явлением. Несомненно, что наличие государственной и частной собственности в едином хозяйственном организме предполагает как совпадение экономических интересов субъектов собственности, так и определенную их противоречивость.

Противоречие между государственными и частными интересами конкретно выражается в нежелании частных акционеров вкладывать свои средства в финансовое оздоровление совместного предприятия, которое не может рассчитаться с долгами.

Так, из 100% акций Самарского научно-технического комплекса им. Н.Д.Кузнецова, специализирующегося на производстве современных авиационных двигателей, 60% принадлежат Федеральному агентству по управлению имуществом, остальные в разных долях распределены между частными предпринимателями [6.С.3]. Последние не готовы вкладывать свои ресурсы в оздоровление СНТК им. Н.Д. Кузнецова. Государство вынуждено за счет своих ресурсов выводить предприятие из сложного финансового положения.

Формирование вертикально-интегрального или планово-корпоративного сектора в хозяйственной жизни призвано коренным образом видоизменить макроэкономическую ситуацию. Развитие именно данного направления регулирования экономическими процессами позво-

ляет находиться в поле зрения общества и государства особо значимых сфер и отраслей народного хозяйства.

Усиление государственного регулирования в настоящее время отчетливо наблюдается при осуществлении кластерной политики в регионах Российской Федерации. Эта политика выражается в углублении и расширении многообразных хозяйственных связей между предприятиями и организациями в пределах регионов, в широком использовании научно-технического потенциала, инновационных технологий.

Кластерный подход призван принести принципиально новое содержание в развитие экономики, углубить региональную специализацию производства, взаимодействие предприятий и конкурентную соиззательность между ними. Он позволяет определить перспективы в развитии отраслей, которые исторически сложились в данном регионе или в ряде регионов. Тем самым продолжится процесс укрепления и совершенствования функционирующих территориально-промышленных комплексов.

Самарская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, где приступили к выявлению содержания и направлений кластерной политики. Как и в других регионах, определяющие инициативы в процессе формирования кластера исходили от областных органов власти. Их позитивные усилия внесли определенный вклад в разработку кластерной концепции.

Работа в данном направлении особенно активизировалась в 2005, 2006 годах. В Самарской области региональными властными структурами в качестве приоритетных кластеров были избраны автомобильный, авиационно-космический, нефтехимический, транспортно-логистический, туристско-рекреационный. При этом особое значение имеет формирование кластерных условий в сфере ракето- и двигателестроения.

Самым важным и самым капиталоемким проектом в Самарской области является создание инновационной структуры – ОАО «Тольяттинский промышленно-технологический парк», формирование которого должно быть завершено в начале 2008 г.

Создание технопарка позволит АвтоВазу снизить издержки, уменьшить затраты на разработку новых моделей, привлечь дополнительные инвестиции и получить возможность применения высококачественных автокомпонентов.

Взаимодействие властных структур и бизнеса не должно замыкаться в рамках отдельного региона. Принципиальное значение имеет сотрудничество между отдельными регионами, они объективно должны объединять свои усилия при разработке и проведении кластерной политики. Это позволит эффективнее использовать привлекаемые и местные, и федеральные ресурсы, преодолеть нежелательную конкуренцию между предприятиями, производящими подобную продукцию.

Ошибочным является и стремление декларировать возможно более широкий «портфель» кластеров в том или ином регионе, что в конечном итоге может привести к распылению ресурсов.

Для успешного развития кластеров первостепенное значение имеет формирование в регионах инвестиционных фондов, фондов венчурных инвестиций, эффективной банковской системы, действующих на основе принципа частно-государственного партнерства. Это позволит участвовать коммерческим структурам на взаимовыгодных условиях в инвестиционных проектах, эффективно осуществлять модернизацию производства, обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции.

### **Библиографический список**

1. Нешитой, А. Необходима смена приоритетов / А.Нешитой // Экономист. – 2006. – №2. – С. 3-8.
2. Кушлин, В. Стратегия развития и ее цели / В.Кушлин // Экономист. – 2006. – №8. – С.21 – 28.
3. Соколов, Ю. Интеграция как условие воспроизведения промышленного капитала / Ю.Соколов // Экономист. – 2006. – №8. – С.21-28.
4. Цветков, В. Государственная собственность и эффективность экономики / В.Цветков, А.Джумов // Экономист. – 2007. – №7. – С. 27-36.
5. Самарское обозрение. – 2007. – №48. – С.3 [Деньги].
6. Самарское обозрение – 2007. – №94 – С.3 [Деньги].

*Yu. G. Breusov*

### **INTENSIFICATION ASPECTS OF STATE REGULATION IN ECONOMIC PROCESSES**

The article deals with major trends of the government's economic leverage.

The state sector increase in key sectors of the national economy, which will accelerate their modernization based on the innovation techniques and speed up competitive commodities production is discussed.

Статья принята в печать в окончательном варианте 14.01.08 г.