

*В.В. Воробьев**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Для обеспечения преемственности политического развития и сохранения целостности общества в ходе смены поколений важно знать, как осуществляется трансляция политических убеждений и стандартов политической жизни от одного поколения к другому и как происходит формирование самостоятельного и ответственного политического субъекта. В статье рассматривается политическая социализация старшеклассников, а в частности, ее социологический аспект.

В современном стремительно меняющемся и глобализирующемся мире, с его огромными потоками информации, с постоянным притоком новых информационных технологий, новых знаний возрастает роль молодежи – инициатора, участника ускорения экономического, демократического прогресса, политического устройства. Осознание этого факта требует, стимулирует новое отношение к молодежи как ресурса развития любого современного государства.

Россия не является исключением. По словам Президента Российской Федерации, сегодня на смену исчерпавшей себя политике стабилизации «должна придти политика, устремленная в будущее», а молодежь и есть наше будущее.

Современная российская молодежь – первое поколение обновляемой страны, основной ее стратегический ресурс. Вхождение в сложный мир политики новых поколений предполагает формирование у них определенного отношения к политическим целям и ценностям. Цивилизованное, интеллигентное общество должно осознать, что будущее страны целиком зависит от того, в какой мере будет сформировано и воспитано жизнеспособное, политически культурное поколение молодежи.

В современных условиях, когда подрастающее поколение, вобрав в себя все негативы общества, становится все более непредсказуемым, на одно из первых

* © В.В. Воробьев, 2007

Воробьев Владимир Владимирович – кафедра педагогики и психологии Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета.

мест в учебно-воспитательном процессе выдвигается проблема формирования нравственно-правовой, гражданской, политической культуры личности; и задача школы – заложить фундамент становления личности гражданина, создать единый сплав нравственно-правовой и политической культуры старшеклассника.

Человек, являясь членом отдельно взятого общества, проходит процесс социализации не только в соответствующей социокультурной, но и политикокультурной среде. Еще в 430 г. до н.э. Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Поэтому люди должны иметь хотя бы самые общие представления о мире политическом, механизмах его функционирования. Для того, чтобы каждый человек освоил и осознал, смог применить на практике политические знания, необходим процесс политической социализации.

Итак, политическая социализация – это процесс усвоения человеком-индивидом статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, ведущий к формированию у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в данной политической системе и выполнять там определенные функции. Для обеспечения преемственности политического развития и сохранения целостности общества в ходе смены поколений важно знать, как осуществляется трансляция политических убеждений и стандартов политической жизни от одного поколения к другому и как происходит формирование самостоятельного и ответственного политического субъекта.

Несмотря на некоторые разногласия в определении понятия «политическая социализация», многие авторы сходятся в том, что она является стержневым основанием политической культуры. Чем выше политическая культура общества, тем больше внимания оно уделяет процессу политической социализации в обществе, тем выше его политическая культура, так как люди с высоким уровнем политической социализации активно и действенно участвуют в политической жизни общества, обеспечивая развитие общественных отношений. Таким образом, понятия «политическая культура» и «политическая социализация» взаимосвязаны. Политическая культура общества является содержательным компонентом политической социализации личности. В результате же политической социализации субъект приобщается к определенной политической культуре, способен ее развивать [1].

Процесс политической социализации охватывает весь жизненный цикл человека – от момента рождения до смерти. В его протекании можно выделить две фазы. Первая, активная, длится период, необходимый для политизации индивида и становления его как активного субъекта социально-политических отношений общества. Вторая – это стабилизирующая фаза, которая включает определенные отрезки времени, которые служат для внесения в сложившуюся систему взглядов определенных коррективов, соответствующих меняющимся условиям жизни. В основу политической социализации можно положить также критерий возрастного ценза, что позволит нам более полно рассмотреть вопрос о полити-

ческой социализации в общеобразовательном пространстве, раскрыть роль политического образования и воспитания старшеклассников [2].

Традиционный путь социализации – освоение молодежью социального опыта старших и выработка своих ценностей (идей, норм, принципов), соответствующих требованиям времени, потерял свою значимость. Сегодня этот процесс претерпел ряд изменений и приобрел новые существенные черты.

Во-первых, в результате проводимых политико-экономических реформ в обществе произошла деформация социального опыта старших поколений. Его идеалы, нравственные ценности и принципы перестали служить молодежи опорой и ориентацией в жизни. Сегодня молодые люди часто оказываются более социально мобильными, более адаптивными к новым условиям жизни; процесс традиционного научения и непрерывность передачи жизненного опыта нарушены.

Во-вторых, формирование новых ценностей молодежи происходит в условиях всеобщего духовного разброда в стране: многие социальные институты, связанные в своей деятельности с молодежью, перестали выполнять функции помощников, наставников, учителей жизни и это, с одной стороны, значительно расширило свободу выбора поколения в освоении социального опыта, а с другой, – молодежь лишена целенаправленных ориентиров, что и делает процесс ее социализации спонтанным и более индивидуализированным.

В-третьих, сегодня с большой долей условности можно говорить о едином понятии «молодежь» в социологическом смысле и дать целостное научно обоснованное определение этой когорты практически невозможно. Экономические реформы в стране порождают не только новые рыночные отношения, но и новое социальное поле для развития личности, готовой реализовать программу обновления общества. Это должен быть представитель перспективного социального звена, отвечающий требованиям наименьшей конфликтности, максимальной последовательности и целеустремленности; непредвзято относящийся к изменению социально-экономических реалий; объективно ориентированный на поддержку прогрессивных демократических преобразований во всех сферах общественной жизни, т.е. не тяготеющий к программе возрождения или консервации ввиду своего положения в социальной структуре и политической ориентации; глубоко заинтересованный в формировании более привлекательного социального будущего.

Всем этим критериям отвечает учащаяся молодежь, именно ей в обществе принадлежит ключевое место; это возрастная группа, которая со временем займет ведущие позиции в экономике и политике, социальной и духовной сферах общества.

Для изучения представлений молодых россиян о сущности демократии и желательных формах государственного устройства страны прежде всего необходимо выяснить, в какой мере они интересуются политикой.

На вопрос, «интересуешься ли ты политикой?», учащиеся сельских школ ответили следующим образом: нет – 36%; да – 26%; иногда – 38%; учащиеся лицеев города Н. Новгорода: нет – 20%; да – 44%; иногда – 36% (рис. 1)

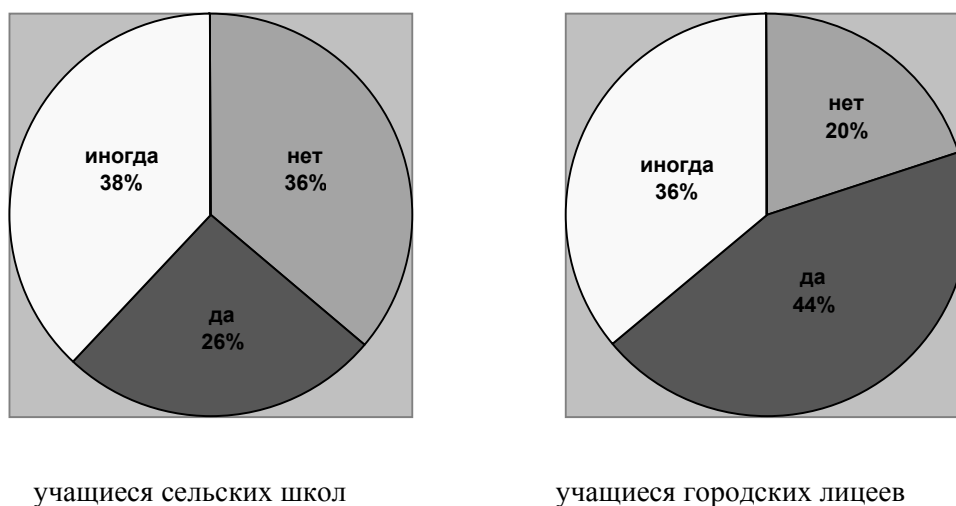


Рис. 1

На вопрос, «если бы тебе разрешили, ты бы пошел на выборы?», учащиеся-лицейсты ответили положительно – 92%, отрицательно – 8%. Свой ответ они связали со следующими мотивами: любопытство – 14%, гражданский долг – 78%, пустая трата времени – 8%, не определились – 0% (рис. 2)

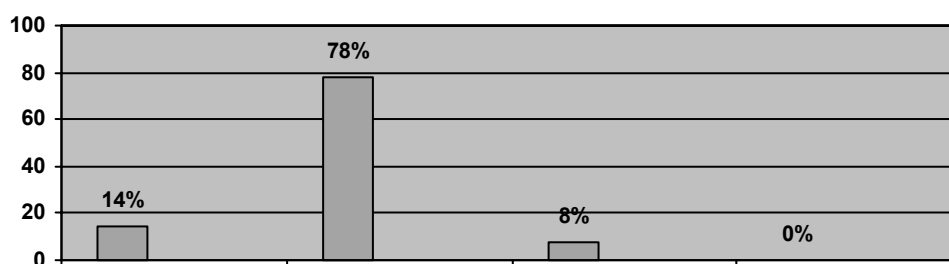


Рис. 2

82% респондентов хотели бы знать программные документы участвующих в выборах партий. Как показывает практика, более успешно политическую социализацию проходят учащиеся лицеев, гимназий и других престижных учебных заведений, нежели учащиеся сельских школ.

Следует отметить факторы, влияющие на формирование политических представлений лицеистов. Первая группа факторов – масс-медиа. Самый высокий рейтинг у телевидения – 62%, далее газеты – 21% и у радио – 17%. Другая группа факторов: 60% – родители; 40% – школа (рис. 3,4)



Рис. 3

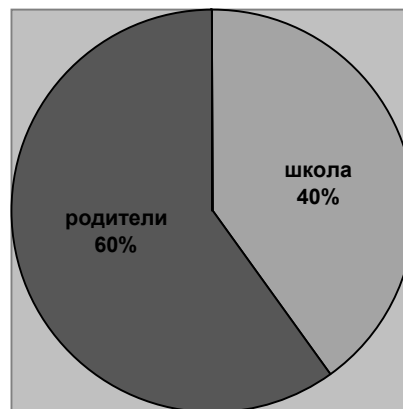


Рис. 4

Итак, родители и школа выступают в качестве основных агентов господствующих социальных, экономических и политических сил, являясь базисным и наиболее значимым институтом политической социализации молодого поколения, оказывающих влияние на формирование политических представлений старшеклассников.

Велика роль семьи в процессе усвоения ребенком тех или иных установок и ценностей, в формировании его гражданской позиции, нравственных устоев, политической культуры.

Исследование, проведенное Центром социального прогнозирования*, показывает, что средняя длительность контакта учащихся школ с учителем составляет в среднем 6,5 часов в день, средняя длительность контакта школьников с родителями – 3,5 часа в день; причем среди различных видов деятельности, приобщения к жизни, социализации на формирование политической культуры в среднем расходуется около 10 минут в день, как правило, «по ходу» семейной жизни, без целенаправленного воздействия.

Однако почти 50% учащейся молодежи авторитетным признали мнение:

- по вопросам политики – родителей и СМИ;
- по вопросам морали – родителей;
- по вопросам права – родителей;

- профессиональной ориентации – родителей;
- о планировании будущей семьи – родителей.
- по вопросам укрепления здоровья – родителей.

Исследование проведено в 2004 г. Опрошены 1200 школьников старших классов и 600 учащихся профессиональных образовательных учреждений.

В контексте этого интересны результаты психологического исследования, проводимого НИРО в 2000-2001 гг. по изучению состава (социального статуса, образовательного уровня) родителей учеников средней общеобразовательной школы № 4 г. Н. Новгорода и лицея № 40. Состав родителей учащихся старших классов лицея за последние годы практически не меняется – 58-60% родителей – доктора и кандидаты наук, ведущие специалисты в различных областях знаний, 39-40% – инженеры, учителя, врачи и только 1-2% родителей со средним специальным образованием. Очевидно, что в лицее подрастает молодежь, ориентированная на высокую планку социализации. В средней общеобразовательной школе № 4 ситуация более скромная, средняя. В 1999 г. в эту школу пришли дети, 62% родителей которых не имели высшего образования, а 38% были инженерами и учителями, но настораживает другое – в 2004 г. таких родителей только 18%, и уже 80% с более низким социальным статусом. Можем ли мы, исходя из этих цифр, говорить о какой-то тенденции? Да, лицей № 40 – элитарный, родители этих детей имеют достаточно высокий социальный статус, образовательный ценз; в таких семьях образование, гражданско-правовая, политическая культура являются одной из главных ценностей, поэтому политическая социализация проходит на более значимом уровне в отличие от обычной, массовой средней школы.

Опираясь на данные психологического исследования НИРО, можно с полной уверенностью говорить о том, что чем выше образовательный уровень родителей, их социальный статус, уровень их материального благосостояния, тем успешнее проходит процесс социализации учащихся.

Школа, являясь начальной ступенью образовательной системы, может не только дополнять, но и в чем-то перестраивать политическую информацию, полученную ребенком в семье. Политическая социализация учащихся-старшеклассников осуществляется в основном по двум направлениям: одно из которых – прямая политическая социализация через преподавание социально-гуманитарных дисциплин, где рассказывается о принципах политического устройства страны, объясняются права, свободы и обязанности граждан; другое – латентное, опосредованное.

Место школы в процессе политической социализации личности в значительной степени определяется характером политической системы общества. Формирование политических установок крайне важно для воспроизводства господствующей в обществе политической культуры и обеспечения стабильности функционирования политической системы.

В преддверии политических событий в России: выборов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (2007 г.), выборов Президента РФ (2008 г.) актуальным становятся политические взгляды, политические платформы, политические приоритеты молодежи, поскольку, как показывают социологические исследования, именно выборы различных уровней в обстановке многопартийности влияют на становление, формирование политической культуры молодежи, учащихся. Опираясь на социологические данные общероссийского исследования, осуществленного ИКСИ РАН*, более половины представителей молодежи однозначно доверяют Президенту РФ (см. таблицу), хотя многие молодые россияне не смогли с уверенностью сказать, доверяют ли они таким органам власти, как верхняя и нижняя палаты, правительству, политическим партиям, ФСБ.

Таблица

**Уровень доверия учащейся молодежи
к органам власти и общественным институтам, %**

Органы власти и общественные институты	Доверяют	Не доверяют	Затруднились ответить
Президент РФ	60,0	15,3	24,8
Правительство РФ	29,9	27,5	42,6
Совет Федерации	17,4	28,8	53,8
Государственная Дума	14,8	39,0	46,2
Местная власть	15,5	48,1	36,4
Партии и политические объединения	8,9	47,7	43,4
Масс-медиа	41,4	23,9	35,0
СМИ	31,8	28,2	40,0

По мере взросления дети начинают рассматривать голосование как элемент центральной политической системы. Можно сказать, что ранние партийные симпатии детей формируются именно в периоды избирательных кампаний, в атмосфере нарастающего освещения их в СМИ, в политических дискуссиях дома, среди взрослых и сверстников, родителей. По мере усвоения господствующей в данном обществе политической культуры человек включается в ранний и аналитический процесс властных отношений и затем постоянно воспроизводит себя как существо с определенным уровнем политической культуры. В этой связи очень важно, носителем какой политической культуры станут нынешние старшекласники.

Специалистами была установлена зависимость роста политических предпочтений старшекласников:

- от уровня их знаний и ценностных политических ориентиров;
- от уровня их политической культуры;
- от уровня политической культуры общества в целом.

*Институт комплексных социальных исследований РАН. Исследование проведено по заказу Министерства образования РФ в конце 2005 г. Общая выборка составляет 833 учащихся средне – образовательных учреждений г. Москвы.

Обычно выделяют следующие причины, стимулирующие развитие политических предпочтений:

- возросший интерес старшеклассников к политическому образованию;
- инертность существующих политических институтов, из-за которой старшеклассники не могут своевременно удовлетворять динамично развивающиеся политические потребности;
- прерывистое развитие процессов демократизации всех сфер общественной жизни.

Таким образом, можно выделить следующую группу общих целей политического воспитания лицеистов – старшеклассников:

- формирование политических знаний старшеклассников;
- формирование политического мышления старшеклассников;
- формирование политических интересов и убеждений старшеклассников.

Для реализации поставленных целей выделяются следующие формы воспитания политической культуры старшеклассников:

- политические диспуты;
- политические вечера;
- политические игры;
- защита рефератов на политические темы;
- «круглые столы».

Разнообразие в формах политической культуры, политическое воспитание – это необходимое условие устойчивости и стабильности общества. Разнообразие интересов образования, воспитания представляет сеть Internet, давая возможность учащимся лица ознакомиться с различными точками зрения на одну и ту же проблему, критически оценивая все виды информационных ресурсов.

Используя статус физико-математического лица № 40 (90% учащихся с большим интересом относятся к работе в Internet, дома соединения с Internet есть у 85% учащихся), старшеклассникам в рамках курса «Обществознание» предлагалось разработать отдельные проекты:

- спроектировать Web-сайт, который представит известных или занимающих высокое положение людей области (политических деятелей, писателей, художников, музыкантов, спортсменов и т.д.);

- разработать анкету, с помощью которой можно выявить местных лидеров;
- использовать местные газеты, региональное телевидение для того, чтобы как можно больше узнать о наиболее «видных» людях области, что они делают для общества;
- перечислить несколько прежних лидеров области, что они сделали для общества. Дать список изменений, которые они сделали в обществе;
- взять интервью у родителей, бабушки, дедушки, соседей, с которыми они общались много лет. Какие изменения в обществе, политике они запомнили более всего и т.д.
- создать «Зал личности» в лицее №40, кто из выпускников сделал большой вклад в различные формы развития области, города;
- выделить «скромных лидеров», которые делают очень важные вещи для других без лишнего привлечения внимания к себе и т.д.

Работа над этими проектами формирует гражданские, политические качества личности на образцах для подражания прошлому, но особенно настоящему, когда формирование нравственных, гражданско-патриотических, политических форм личности учащихся является приоритетом в образовании, доминантой в формировании политической культуры учащихся [3-8].

В результате использования данных методически-инновационных процедур, учащийся – лицеист может и должен:

- знать базовые политические теории и законы;
- анализировать различные модели политической власти;
- оценивать эффективность политической власти;
- аргументированно вести политическую дискуссию;
- анализировать критические события политической жизни;
- решать проблемные ситуации политической жизни;
- анализировать текущие политические события;
- выдвигать идеи улучшения политической жизни страны;
- анализировать программы политических партий;
- сравнивать различные политические взгляды и идеалы;
- оценивать различные убеждения и точки зрения;
- анализировать политические нормы, обычаи;

- анализировать политико-культурные отношения;
- объяснять процедуры выборов в органы местного самоуправления и парламент страны;
- объяснять методы ведения предвыборной кампании;
- прогнозировать последствия политических событий;
- решать проблемные политические ситуации.

Формирование основ политической культуры лицеистов рассматривалось как приоритетно педагогическая проблема, а кицей № 40 выступал при этом в качестве общественного инструмента регулирования и снятия противоречий социализации старшеклассников, их включения в систему социально – политических отношений. Как показывает анализ, в силу ряда объективных (высокий естественный мотивационный фон) и субъективных (социально-психологические характеристики старшеклассников) факторов, процесс политического воспитания не может быть эффективным без опоры на самые современные педагогические теории и нетрадиционные формы и методы воспитания. Это делает анализ педагогических аспектов формирования политической культуры лицеистов особенно актуальным уже с точки зрения развития самой педагогической науки. То, что речь идет не просто о передаче знаний и умений в политической области, а о педагогическом влиянии на становление политической культуры старшеклассников, также придает новый облик педагогической теории. И, Наконец, очень важным с точки зрения развития теории педагогики, психологии и социологии следует считать операциональную направленность формирования политической культуры старшеклассников, из чего вытекает возможность практического использования данной модели в лицеях и общеобразовательных школах.

Библиографический список

1. Щеглов И.А. Политическая социализация личности и современный исторический процесс. / И.А. Щеглов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 4. – С.295.
2. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии / Е.А. Ануфриев // Вестник МГУ, Сер.18. Социология и политология. – 1997. – №3. – С. 11.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. – М., 2007 г.
4. Указ Президента РФ 15.09.1994 г. № 1922 «О федеральной программе «Молодежь России» // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст 5452.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских объединений» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 52. – Ст 2386.

6. Молодежь XXI века: толерантность как способ мировосприятия. – Нижний Новгород, 2001. – 309 с.

7. Регионально-социальная политика: молодежный аспект: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1997. – 284 с.

8. Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, – 2005. – 648 с.