

ОЦЕНКА РОСТА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

В статье выявлено наличие отрицательной динамики в оценке населением межнациональных отношений в Ставропольском крае. Выявлена тенденция уменьшения потенциальной базы участников этнических конфликтов, хотя в абсолютных показателях она крайне велика. Выводы по Ставропольскому краю экстраполированы на Российскую Федерацию.

В настоящее время северокавказский регион с точки зрения состояния межэтнических отношений сохраняет наибольшую нестабильность среди всех регионов России. За годы, прошедшие с момента распада СССР, здесь произошло 3 крупных вооруженных конфликта: осетино-ингушский этнический конфликт и 1-я и 2-я чеченские войны, в характере которых также можно выделить этническое звено. Регулярно возникают и мелкие стычки на этнической почве.

Ставропольский край (СК) играет особую роль в деле поддержания этнической стабильности на Северном Кавказе и заставляет особенно пристально наблюдать за процессами, протекающими в национальной сфере данного субъекта федерации.

Это происходит в силу следующих причин:

1. Особое географическое положение: СК граничит с 6-ю национально-территориальными образованиями РФ: Р.Калмыкия, Р.Чечня, Р.Дагестан, Р.Кабардино-Балкария, Р. Карачаево-Черкесия, Р. Северная Осетия. В силу географического соседства этнические процессы в СК, в первую очередь в приграничных районах края, испытывают существенное влияние этносфер близлежащих субъектов федерации.

2. Наиболее сильный миграционный поток в России был отмечен в 90-е годы. При численности населения 2% от общероссийской на долю СК приходилось до 12% миграционного потока.

3. Относительно более благополучная социально-экономическая обстановка в СК во многом является причиной пристального внимания бизнеса соседних субъектов к краю. Представители соседних республик ведут предпринимательскую деятельность на территории края, тем самым оказывая серьезную конкуренцию в различных секторах экономики коренному населению края.

* © Савченко И.В., 2007

Савченко Илья Васильевич — кафедра управления персоналом Московского государственного университета приборостроения и информатики

Таким образом, можно сказать, что СК — одна из зон наиболее плотного контакта народов РФ. При этом в крае сохраняется средний для России процент русского населения — 81,5% против 79,8% по РФ. В данной связи экстраполяция результатов анализа СК на всю РФ выглядит вполне оправданной.

Дадим оценку состоянию этнонациональной сферы Ставрополья. Оценка производится по результатам анализа социологического исследования «Оценка уровня межэтнической напряженности в Ставропольском крае».

Исследование проводилось лично автором в сентябре-октябре 2006г. В ходе опроса было проведено массовое анкетирование граждан в городах и районах СК (г.Ставрополь, г.Буденовск, Степновский р-н, Петровский р-н, Изобильненский р-н, Грачевский р-н, Новоалександровский р-н, Буденовский р-н). Общий объем выборки — 397 человек. Выборка квотная, по половозрастному и национальному составу, в целом репрезентативная. Респондентам было предложено заполнить анкету, состоящую из 30 вопросов (помимо вопросов личного характера), из них 19 — закрытого типа, 5 — открытого, 6 — полуструктурированных. Анкеты заполнялись респондентами самостоятельно.

В связи с тем, что задачей исследования является лишь общая оценка конфликтогенности этнической сферы СК, всех представителей нерусских этносов при анализе условно объединим в одну группу.

На вопрос о состоянии межнациональных отношений в регионе ответы респондентов распределились следующим образом: на наличие межнациональной напряженности указало 48%, на наличие сильной межнациональной напряженности с возможностью конфликтов указало 29,9% опрошенных. Лишь 12,5% респондентов признали межнациональные отношения стабильными (без напряженности). 9,6% принявших участие в опросе затруднились с ответом. Таким образом, подавляющее большинство респондентов (77,9%) признали наличие той или иной степени напряженности в этнической сфере края.

В результате анализов результатов опроса стало очевидно, что более напряженной является этническая сфера регионов, где контакт представителей русского и «нерусских этносов» наиболее плотный. В интересах исследования ответы были распределены по зонам проживания респондентов на восточную, центральную и западную зоны. К восточной зоне отнесены районы, граничащие с р.Дагестан, к центральной — г.Ставрополь и прилегающие к нему районы, к западной — районы, граничащие с Краснодарским краем и Ростовской областью. В результате оказалось, что представители восточной и центральной зон чаще указывают на наличие напряженности. Восточной зоны — 82%, центральной — 81%, северной — 67,9%.

Проведем сравнительный анализ имеющихся данных с результатами подобных опросов 2002 и 2003 гг., проведенных южно-российским

научно-образовательным центром Института социально-политических исследований РАН (рис. 1).

Из приведенных данных видна динамика усиления негативных оценок, так с 2002 г. количество респондентов, указывающих на наличие сильной этнической напряженности, увеличилось на 11%.

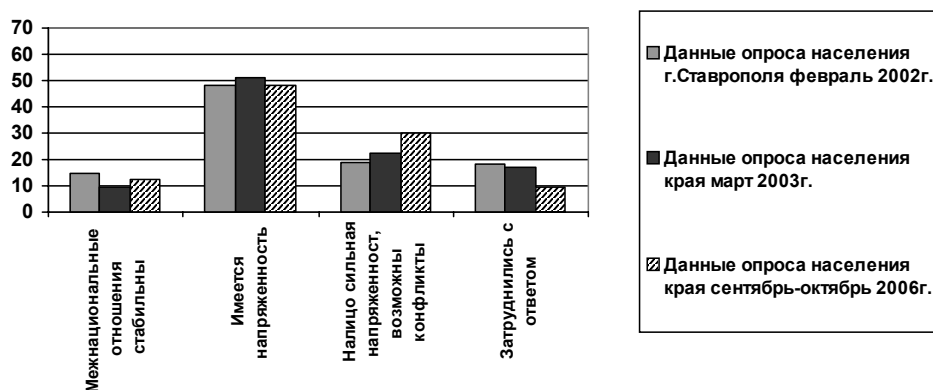


Рис. 1. Оценка, даваемая населением состоянию межнациональных отношений в Ставропольском крае

Однако необходимо учитывать тот факт, что исследование 2006г. проводилось сразу после конфликта с этнической компонентой в г.Кондопога. Данный конфликт получил широкий общественный резонанс в стране, активно освещался СМИ. Кроме того, для жителей Ставрополья в силу этнического состава участников столкновений данный конфликт стал особенно актуальным. Эти и другие факторы привели к усилению внимания к этнической сфере.

Общая динамика негативизации оценок этнонациональной сферы края становится более очевидной, если дополнить имеющиеся данные результатами исследований 90-х годов. В коллективной монографии «Ставрополье: этноконфликтологический портрет» приводятся результаты исследований напряженности национальной сферы СК за период с 1998 по 2001гг. Согласно этим данным, также прослеживается определенная слабая негативная динамика. Таким образом, можно утверждать, что на протяжении как минимум последних 9 лет все большая часть населения СК отмечает осложнение в сфере межнациональных отношений (динамика слабая).

В ходе исследования сентября-октября 2006 г. респондентам была задана группа вопросов по поводу необходимости применения силы для решения этнических конфликтов и о возможности их личного участия в таких конфликтах.

Применение силы считают возможным 54,7% опрошенных, однако необходимым ее использование в настоящее время считают лишь 7,5%

респондентов. Недопустимым силовое решение национальных проблем признало 30,5%, затруднились с ответом 14,8%.

Данные цифры говорят о моральной готовности большинства граждан к применению силы в тех или иных обстоятельствах.

О потенциальной базе участников какого-либо конфликта на этнической почве можно судить по результатам ответов на вопрос: «Считаете ли вы возможным для себя принять активное участие в конфликте в интересах своей национальной группы?» Ответы на данный вопрос вполне точно характеризуют конфликтогенный потенциал этнической сферы.

Данные ответов респондентов на данный вопрос представлены рис. 2.

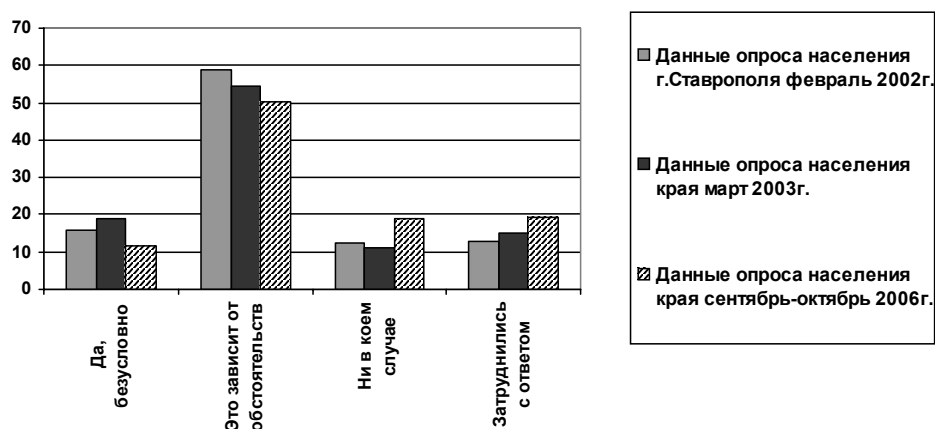


Рис. 2. Личная готовность граждан к активному участию в конфликте в интересах своей национальной группы

В представленных данных вполне очевидна тенденция снижения готовности населения к личному участию в конфликтах на этнической почве. Причинами такого снижения, очевидно, являются социально-экономическая стабилизация и повышение уровня благосостояния населения. Население все больше адаптируется к реалиям современной жизни, появляются жизненные перспективы, как следствие, население все меньше и меньше готово «идти на баррикады», даже понимая реальность существования проблемы.

Однако, несмотря на тенденцию снижения готовности граждан к личному участию в конфликтах, из рис. 2 видно, сколь велика потенциальная база участников конфликтов.

Подводя итог оценки конфликтогенности этнонациональной сферы СК, можно выделить два разнонаправленных процесса: с одной стороны, присутствует слабая, но устойчивая тенденция негативизации оценок состояния межэтнических отношений, с другой стороны, снижается личная готовность граждан принять участие в этническом конфликте.

Причины негативизации оценок, очевидно, кроются в превышении влияния дезинтегрирующих факторов современного российского государства над влиянием интегрирующих.

Причем речь идет именно об общем превышении, а не о влиянии какого-либо одного особенно деструктивного фактора. Ведь, если, например, принять в качестве такого особенного фактора экономический кризис, то невозможно будет объяснить наличие негативной динамики в период экономической оптимизации. Если же «обвинять» этнизацию сознания, то за рамками обоснования останется отсутствие конфликтных мотивов в отношениях множеств пар народов. Таким образом, определим в качестве причины отрицательной динамики этнонациональной сферы общее состояние негативного и позитивного полей общественного бытия.

В качестве причин второй тенденции, очевидно, можно назвать следующие: следствием выхода из социально-экономического кризиса стало появление более позитивных жизненных перспектив у граждан. Наличие таких перспектив направляет личную энергию граждан в отличное от этнонациональной тематики русло. Другой причиной снижения личной готовности населения принять участие в этническом конфликте, очевидно, является сокращение потенциала пассионарности многих народов.

В целом этнонациональная сфера Ставрополя весьма нестабильна. Потенциальная база участников конфликта и наличие в глазах общества перспектив таких конфликтов столь велики, что даже тенденция снижения готовности собственного участия в столкновениях не исчерпывает напряженности. Подтверждением этому может быть конфликт, произошедший в г.Ставрополе 24 мая – 02 июня 2007г., апогеем которого стал массовый митинг русскоязычного населения, переросший в беспорядки, которые были остановлены только с применением ОМОНа. О накале ситуации можно судить по составу участников специального совещания в ГУВД края: министр внутренних дел РФ, полномочный представитель президента в ЮФО, заместитель генерального прокурора по ЮФО, замминистра МВД Аркадий Еделев.

Несмотря на наличие определенной специфичности, в общем большинство этнонациональных тенденций Ставрополя идентичны общероссийским. Состояние национальных сфер также идентично. Подтверждением этому могут служить произошедшие в РФ за последние годы 18 крупных межэтнических столкновений, большинство из которых по своему характеру схожи со ставропольским конфликтом. Таким образом, экстраполяцию полученных сведений о тенденциях и динамике этнонациональной сферы СК в целом на Российскую Федерацию можно признать оправданной при условии увеличения ожидаемой погрешности результатов.

Библиографический список

1. Авксентьев, В.А. Ставрополье: этноконфликтологический портрет: коллективная монография / В.А. Авксентьев, И.О. Бабкин, Н.П. Медведев [и др.]; предисл. и научная редакция проф. В.А. Шаповалова. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. — 138 с.
2. Денисова, Г.С. Этносоциология: учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. вузов / Г.С. Денисова, М.Р. Радовель. — Ростов-н/Д: Изд-во ООО «ЦВВР», 2000. — 280 с.
3. Кормазов А.Ю. Социально-экономические аспекты миграционных процессов на Северном Кавказе / А.Ю. Кормазов, Р.К. Малхозова // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. — 2006. — № 4 (8).
4. Идиатуллин, Ш. Демисезонные погромы / Шамиль Идиатуллин // Власть, 2007. — № 12(716). — 02 апреля.
5. Ларинцева, А. Ставрополье услышали в столице / А. Ларинцева, О. Алленова // Коммерсантъ. — 2007. — № 98. — 07 июня. — стр.5.

I.V. Savchenko

**ESTIMATION OF INTERETHNIC INTENSITY GROWTH
IN RUSSIA IN EXAMPLE OF STAVROPOL REGION**

In this article the presence of negative dynamics is revealed in attitude of local people to interethnic relations in Stavropol Region. The tendency of potential participants base of ethnic conflicts reduction is revealed, though in absolute parameters it is extremely great. Results across Stavropol Region are extrapolated to the Russian Federation.

Статья принята в окончательном варианте 27.08.07 г.