

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СЕЛЬЧАН КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Особый интерес для социологической науки представляет качество жизни сельского населения как малоизученное направление в повышении развития местного самоуправления на данном – базовом – уровне муниципальных органов власти при сочетании земельных, духовных, родовых, экономических и других особенностей, присущих именно сельской местности. Целесообразно выяснить, какие же основополагающие факторы могут значительно облегчить, а часто и активно способствовать решению других проблем в аспекте рассматриваемых индикаторов качества жизни. Основами повышения качества жизни населения в широком смысле предлагается понимать готовность и способность властей всех уровней управлять подведомственной территорией на основе выявления всей совокупности закономерностей, объективно присущих данному и следующему этапу эволюции страны, и определения оптимальных соотношений в реализации каждой закономерности в каждой местности в каждый момент времени.

Забота о повышении качества жизни в каждом муниципальном образовании, каждом городе, поселке и деревне является ключевой проблемой местной и региональной власти. Решая ее максимально эффективно, каждое местное сообщество, субъект федерации имеют шанс сменить ущербную стратегию выживания на стратегию развития, прочно опирающуюся на всю совокупность местных ресурсов: финансово-экономических, информационно-аналитических, социальных, духовно-культурных, а не только природных.

Основами повышения качества жизни населения в **широком смысле** предлагается понимать готовность и способность властей всех уровней управлять подведомственной территорией на основе выявления всей совокупности закономерностей, объективно присущих данному и следующему этапу эволюции страны, и определения оптимальных

* © Мишанов Е.С., 2007

Мишанов Евгений Сергеевич – Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права

соотношений в реализации каждой закономерности в каждой местности в каждый момент времени, чтобы не нарушить еще больше ход других закономерностей. Для этого социологическая наука должна научиться прогнозировать внутренние и внешние угрозы для материального, интеллектуального, нравственного и генетического благополучия всех типов семей по всей территории страны и нейтрализовать эти угрозы соответствующим построением теоретико-методологического и хозяйственного механизма.

Особый интерес для социологической науки представляет **качество жизни сельского населения** как малоизученное направление в повышении развития местного самоуправления на данном – базовом – уровне муниципальных органов власти, при сочетании земельных, духовных, родовых, экономических и других особенностей, присущих именно сельской местности.

Высокое качество жизни своих граждан является залогом устойчивого развития местных сообществ и основой ликвидации социальных болезней. Задача местного управления в значительной степени состоит в налаживании партнерских отношений между органами местной власти, бизнеса и населением в целях повышения качества жизни. Важно, утвердиться в понимании о том, что реальные перемены к лучшему в качестве жизни населения возможны, прежде всего, на местном уровне управления, где социальные цели реализуются применительно к каждой семье, каждому человеку.

Понятие о качестве жизни в социологии появилось сравнительно недавно в 1960-1970-х годах. Оно отражает определенную совокупность социальных условий и ценностей, от которых зависит удовлетворенность человека своей жизнью, эффективность его деятельности, возможность реализации его идеалов и замыслов. Социологи, определяя это понятие, обращают особое внимание на его объективное содержание и субъективную оценку той реальности, которую оно отражает.

Качество жизни - это характеристика объективных условий жизнедеятельности, а также субъективных условий, выражающих удовлетворенность человека или группы людей тем, что для них является наиболее важным и необходимым для нормального самочувствия. Таков основной смысл этого понятия, но социология стремится придать ему объективное содержание и конкретное выражение: количественное и смысловое. По смыслу она конкретизирует его, подчеркивая социальное значение, по применению – стремится придать количественное выражение основным характеристикам реального образа жизни путем соотношения с определенными стандартами, с определенным уровнем потребностей и их удовлетворения.

Понимание основных ценностей жизни в значительной степени зависит от основных направлений в социологии. Позитивистская социология в духе Огюста Конта требует точного описания явлений жиз-

недеятельности при исследовании качества жизни. Последователи этой социологии отдают предпочтение не теоретическому, а эмпирическому исследованию. Понимающая социология Макса Вебера требует осмысления качества жизни в контексте духовной культуры, религии, мировоззрения. В то же время Вебер особое значение придает теории идеальных типов, т.е. сравнению реальных проявлений качества жизни с ее идеальными моделями, которые сами относительны, но необходимы для понимания абсолютных ценностей.

В социологии марксизма был разработан классовый подход к оценке качества жизни, а ее идеалом считалась трудовая жизнь пролетариата с ее революционной моралью и верой в светлое будущее. Со временем классовые ценности пришли в противоречие с общечеловеческими ценностями.

Субъективно социология в ее марксистском понимании ставила благородные цели, но объективно она оправдывала антигуманные средства при достижении этих целей. Это противоречие наиболее глубоко раскрыл А. Зиновьев в работе «Коммунизм как реальность».

В наше время социологу важно владеть методологией сравнительного анализа этих концепций и отбора наиболее глубоких идей для решения конкретных проблем. В данном случае речь идет о **проблеме зависимости качества жизни сельского населения от организации функционирования муниципального самоуправления**, поэтому важно выявить основные параметры качества жизни и способы воздействия на них органами муниципального самоуправления, которые создаются для этой цели.

Качество жизни можно сформулировать как оптимальное сочетание, во-первых, наличия набора услуг, необходимых человеку для комфортного существования, во-вторых, их доступность и, наконец, их качества. В соответствии с этим мы переходим от понятия качества жизни к той реальности, которая подлежит социологическому исследованию и элементами которой определяется качество жизни сельского населения. Среди них наиболее важную роль играют следующие элементы качества жизни населения (или индикаторы):

- уровень доходов, получаемых населением;
- состояние здоровья и продолжительность жизни;
- стоимость жизни, т.е. тех благ, которые необходимы для ее поддержания на должном уровне;
- наличие жилья, уровень его комфортности;
- уровень социальной обеспеченности населения, включая здравоохранение, образование, культуру, спорт, транспорт;
- уровень экологической безопасности, качество природной среды и ее защиты от загрязнений;
- состояние правоохранения, уровень снижения или роста преступности;

- доверие к власти и ее отношение к населению, его участие в решении вопросов труда и быта;
- уровень безработицы и поддержки населения в деле трудоустройства и оплаты труда;
- удовлетворенность трудом, бытом, образом жизни, сферой труда и отдыха.

В свою очередь, каждый из этих параметров может быть соотнесен с отдельными сферами жизни людей и деятельности органов местного самоуправления. Однако в настоящее время органы управления не могут учесть всех показателей качества жизни. Реальность богаче того, что выражено в понятии. В ряду всех индексов, влияющих на количественное содержание уровня жизни населения, необходимо особо выделить среднедушевой доход населения и занятость населения. В то же время каждый индикатор, взятый в отдельности, требует решения многих проблем, порой совершенно не схожих, и, на первый взгляд, не связанных между собой (к примеру, состояние здоровья населения, с одной стороны, и доверие к власти, с другой). Целесообразно выяснить, **какие же основополагающие факторы могут значительно облегчить, а часто и активно способствовать решению других проблем в аспекте рассматриваемых индикаторов качества жизни.** Решение данной проблемы заключается в постановке и решении следующих задач при наличии ряда объективных условий.

Во-первых, необходимо на научной основе морально и психологически готовить все категории населения к активной деятельности в системе местного самоуправления. Человеческий фактор, будучи решающим субъектом данного процесса, должен быть готов всесторонне, прежде всего сознательно и активно функционировать в новых условиях.

Во-вторых, даже при наличии всех условий для нормального функционирования в том или ином поселении органов местного самоуправления, ими должны руководить опытные, квалифицированные люди. В связи с этим **необходимо создать эффективную систему** подготовки, возможно даже индивидуальной (адресной) подготовки управленческих кадров, способных работать с людьми.

В-третьих, без создания материально-финансовой базы, а также без законодательного определения источников ее пополнения система местного самоуправления в поселениях практически всех видов приговорена к раннему или позднему развалу.

В-четвертых, как центральные, так и местные государственные власти и управления **должны быть готовы на первой стадии создания системы** местного самоуправления активно помогать ее становлению, а в дальнейшем тесно сотрудничать с ней практически во всех сферах ее функционирования.

В-пятых, постоянно должна совершенствоваться **нормативно-законодатель-**

ная база, регулирующая деятельность местного самоуправления в различных видах поселений.

Создание рыночной экономики - не цель, а средство обеспечения достойной жизни каждому гражданину. Поэтому, вводя рыночные механизмы, государство в первую очередь должно обеспечить меры социальной защиты населения, выделить социальные приоритеты. Система социальной защиты на муниципальном уровне, которая, конечно, во многом зависит от федерального и регионального уровней, может и должна быть рассмотрена как относительно самостоятельная. Это тем более актуально, так как в настоящее время ситуация в обществе принципиально меняется в отношении как социальной защиты, так и местной власти. В сфере, касающейся социальной защиты, как наиболее эффективного социального механизма, влияющего на процесс изменения качества жизни населения, данные изменения выражаются в следующем:

- ее децентрализации и демополизации;
- увеличении численности нуждающихся в социальной защите;
- расширении спектра потребностей в социальной защите и необходимости специализации форм социальной защиты и обслуживания населения;
- актуализации потребности в социальной самозащите;
- развитии и повышении роли «малых форм» социальной защиты (некоммерческой, системной, общинной, благотворительной и т.п.).

В соответствии с указанными изменениями меняется и статус местной власти. Основной вектор этих изменений - социализация властных структур и их деятельности, их ориентация на местные проблемы, с решением которых связано удовлетворение жизненных потребностей населения, важнейшими из них на наш взгляд, являются социальные потребности в обеспечении высокого качества жизни, социального здоровья, личной защищенности и т.п.

Совершенно очевидно, что, проводя такую политику в отношении повышения роли местного сообщества в решении социально-экономических вопросов, государство вправе рассчитывать на повышение уровня социальной активности населения, на расширение возможностей зарабатывания ими средств на свои социальные нужды. Однако этого не происходит: осуществляемая децентрализация власти, реформирование института местного самоуправления не вызвали пока соответствующего повышения активности местного сообщества в социальном обеспечении своих граждан, наоборот, снизили ее.

Видимо, чтобы понять причины этого негативного явления, необходимо выявить факторы, которые благоприятствуют или препятствуют социальной защите граждан, соответственно и изменения качества жизни населения, на местном уровне. **Компетенция муниципальных органов управления предполагает в области экономики решение следующих задач:**

- создание благоприятных условий для развития социальной экономики и социально оправданных форм предпринимательства, решающего проблемы обеспечения населения товарами и услугами;
- стимулирование и непосредственное участие в создании рациональной муниципальной производственной и социально-культурной инфраструктур;
- содействие созданию новых рабочих мест с высоким уровнем доходов;
- материальную и финансовую поддержку социально незащищенных групп населения;
- дошкольное воспитание детей, образование;
- содействие жилищному строительству;
- подготовку и переподготовку кадров в целях их более безболезненной адаптации к условиям структурной перестройки экономики и новых производственных отношений, социальное обеспечение людей, потерявших работу;
- воспроизводство природных ресурсов (земли, воды) и их рациональное использование;
- предотвращение загрязнения почв, водных источников и воздушной среды.

В мировой практике для решения поставленных задач органы местной власти повсеместно наделяются не только правом и ответственностью перед населением, которое их избирает, но и четкими функциями распоряжения той территорией, на которой они созданы.

Во многом местное сообщество становится коллективным собственником имеющихся ресурсов территории и муниципальной собственности, что позволяет ему через органы местного самоуправления оказывать влияние на развитие местного производства, муниципального хозяйства, социальную инфраструктуру, медицинское, культурное обслуживание граждан, словом, на решение всех проблем, связанных с социальным обустройством людей.

Необходимо подчеркнуть, что мера ответственности муниципальных образований за решение социальных вопросов, за реализацию тех или иных функций, которые относятся к их компетентности, определяется той экономической, материально-финансовой и природно-ресурсной базой, которой располагает соответствующий муниципалитет. В условиях России она весьма неоднородна по своей структуре и, следовательно, по воздействию на ход социально-экономических процессов в муниципальном образовании. Однако, эта ответственность, и немалая, есть везде, и задача состоит в том, чтобы ее правильно использовать в интересах населения.

Важно подчеркнуть, что государство не снимает с себя ответственности за социальную защиту граждан и населения в целом. Оно обеспечивает большее разнообразие форм социальной защиты, предостав-

ляет людям возможность ощущать себя не только объектом, но и субъектом социальной защиты. В этом случае наступает изменение направленности социальной защиты: от пассивной – к активной, от оборонительной – к наступательной.

Указанные тенденции позволяют раскрыть смысл муниципального управления: не только политико-правовой и организационно-управленческий, но и сущностный, заключающийся в социальной защите населения, его коренных интересов, в том числе и меры самозащиты людей. Следует отметить, что **возможности социальной самозащиты местного сообщества сегодня разрушены, а местные органы самоуправления слабо выполняют свою социальную функцию, которая является основной.**

К числу факторов, мешающих местному населению активно участвовать в решении социальных проблем, относятся неуверенность в успехе собственного участия, недостаточная управленческая культура, отсутствие времени, знаний, информации, противодействие должностных лиц, собственная инертность. По мнению муниципальных служащих, основным препятствием социальной активности жителей выступает их собственная инертность, по мнению экспертов – недостаток знаний.

Для значительной части жителей характерны пессимистические настроения относительно собственного участия в решении местных проблем и результативности такого участия. Причинами социального пессимизма являются кризис власти, неорганизованность местного сообщества, неудачный опыт других. Преобладают установки на бессмысленность проявления активности на местах. Данная проблема выходит далеко за рамки качества жизни и поднимается на уровень крупнейших вопросов национальной безопасности России.

Библиографический список

1. Теория управления: Энциклопедический словарь. — М.: Муниципальный мир, 2004. — С.153.
2. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. Избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем. — М.: Прогресс, 1990. — С.24
3. Социальный атлас российских регионов. Интегральные индексы. — М., 2004. — С. 5-7.

*E.S. Mishanov***QUALITY OF A LIFE OF PEASANTS AS OBJECT
OF A SOCIOLOGICAL SCIENCE**

Quality of a life of agricultural population as an insufficiently studied direction in increase of development of local self-management on given - base - a level of municipal authorities, at a combination of the ground, spiritual, patrimonial, economic and other features, inherent just for a countryside, represents special interest for a sociological science is considered. It is expediently to find out, what basic factors can considerably facilitate, frequently and actively promote to the decision of other problems in aspect of considered indicators of life quality. Readiness and ability of authorities of all levels to operate subordinated territory on the basis of revealing all set of the laws, objectively inherent given and to the following stage of evolution of the country, and also definition of optimum ratio in realization of each law in each district during each moment of time is offered to understand as bases of improvement of a life quality of the population.

Статья принята в печать в окончательном варианте 26.12.06 г.