

*М.Е. Цибарева\**

## **НОВЫЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА КОНКУРЕНТНОМ РЫНКЕ РОССИИ**

В статье рассматриваются основные условия повышения наукоемкости и конкурентоспособности производимой продукции на промышленных предприятиях, анализируется загрузка производственных мощностей, определяются факторы финансовой устойчивости.

### **Общие тенденции**

Развитие промышленных предприятий во многом обусловлено инвестиционной и инновационной направленностью их деятельности. В этом развитии определенную роль обязано взять на себя государство как эффективного посредника между капиталом и производством.

Машиностроение – это сосредоточение высоких технологий, внедрение которых должно стать приоритетным в государственной промышленной политике. За период развития рыночных отношений российские предприятия так и не смогли самостоятельно перейти к высокотехнологичному производству.

Объем инвестиций в экономику в 2000-2004 гг. увеличился на 10,6 %. Рост объема промышленного производства – 6,7%. Многие теоретики приходят к выводу о том, что рост производства связан с наращиванием выпуска продукции, которая пользуется спросом на рынках дешевых продуктов за счет ввода простаивающих низкотехнологичных мощностей [1].

На внутреннем рынке растет импортная конкуренция, которая имеет спрос на низко- и высокотехнологичных рынках. Повышение конкурентоспособности предприятия является важным условием устойчивого развития экономики России. Технологическое перевооружение производства, развитие социально-бытовых и трудовых отношений в коллективе должно стать приоритетным для частного и государственного капитала, иначе добиться высокого и скорого результата в росте конкурентоспособности не представляется возможным.

---

\* © Цибарева М.Е., 2007

*Цибарева Марина Евгеньевна* – кафедра экономики Самарского государственного университета.

Инвестиционная активность во многом зависит от возможности предвидения риска и наличия разработанных мер по минимизации финансовых потерь. Риски нельзя обойти, но они должны стать прозрачными и управляемыми.

Чем быстрее проходит экономический рост, тем на большие риски можно идти. Темпы роста ВВП представлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Темпы роста ВВП, % [2.С.54]

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Россия	10	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4

Динамика инвестиций в основной капитал показана в табл.2. Проследив динамику роста ВВП и инвестиций, видно, что инвестиционная активность прямо зависит от роста национального производства. Ежегодный прирост прибыли в отраслях говорит о благоприятном развитии внутреннего рынка. Производители смогли предложить свои продукты платежеспособному спросу.

Таблица 2

#### Инвестиции за счет всех источников финансирования в экономику России [3. С.7]

Годы	2002 (факт)	2003 (факт)	2004 (факт)	2005 (оценка)
Инвестиции, в млрд руб.	1762,4	2186,0	2730,0	3426,0
Темп роста, %	102,8	112,5	110,9	109,8
Амортизация, млрд руб.	715,0	834,0	901,0	999,0
Прибыль, млрд руб.	1141,0	2324,0	3250,0	4340,0

Развитие инновационного процесса на основе создания, освоения и распространения технических новшеств, а также внедрение апробированных в мировой экономической практике методов и систем управления использованием инвестиций должны обеспечивать достижение высоких экономических показателей на предприятиях.

#### Конкурентоспособность промышленных предприятий

Конкурентоспособность – это общая оценка деятельности фирмы, которая складывается из производственного (технологического) и социального потенциалов. Измерение конкурентоспособности позволит лучше понять экономическое состояние предприятия и характер бизнес-процессов.

К показателям, характеризующим конкурентоспособность промышленности, можно отнести следующие: эффективность использования производственного потенциала (загрузка производственных мощностей), количественные и качественные показатели развития человеческого потенциала, показатели финансовой устойчивости (отношение производственных и социальных инвестиций к результату использования технического потенциала).

Производственная и социальная инфраструктура на предприятии за годы реформ не развивалась. Это подтверждают сложившиеся тенденции в ряде отраслей экономики. В промышленности удельный вес полностью изношенных основных фондов находится на уровне 20,9%, в машиностроении и металлообработке – 44,5% [4.С.13]. Машиностроение – отрасль капиталоемкая, основные фонды максимально изношены, научные и технические разработки не финансируются. Высокий рост тарифов топливно-энергетических товаров и транспорта создал образ высокорискованного машиностроительного производства. Более 60% российских инвестиций направляется в отрасли добычи углеводородного сырья. Риск в нефтедобывающих отраслях считается оправданным. Он снижается при наличии платежеспособного постоянного спроса на углеводородную продукцию и возможности повышения цены, значительно превышающей затраты производства. Именно на большие риски можно идти сейчас только в топливно-энергетическом комплексе, где наблюдается экономический рост.

Наибольшую опасность представляют промышленные предприятия, созданные в советский период и которые рассматриваются как тормоз в развитии экономики. В сложных условиях трансформации российской экономики предприятия приспособились к рынку, не модернизируя базовые технологии и не развивая научно-технологичное производство, создают продукты, которые пользуются спросом на внутреннем рынке.

Противоречие разрешимо, на наш взгляд, только при государственной поддержке. Необходимо развитие наукоемкого производства выделить в национальный проект. Национальный проект должен включать в себя финансирование индивидуальных проектов, разработанных для каждого крупного и малого предприятия, основанных на развитии наукоемкого производства. Для этого нужно создать творческие группы по разработке именных проектов, в состав которых войдут научные специалисты и сотрудники конкретного предприятия. Задача группы – разработать проект по выявлению и реализации имеющихся конкурентных преимуществ и на их основе создать новые, отвечающие рыночным условиям.

Путь модернизации отраслей должен проходить при применении инжиниринговых и маркетинговых методов эффективного проектирования бизнеса. Успех или неудача проекта будет зависеть от маркетинговых, технических, экономических изысканий.

Реинжиниринг – это новый способ мышления при создании компании и развитие ее деятельности, это проектирование с инженерными принципами. Риск при проведении инжиниринга велик, но можно получить значительные результаты по минимизации затрат, повышению качества и улучшению других показателей.

Можно выделить три типа компаний, для которых применение реинжиниринга необходимо и целесообразно:

1. Компании, находящиеся на грани краха в связи с тем, что цены на товары заметно ниже, чем у конкурентов.
2. Компании, не находящиеся в данный момент в затруднительном положении, но их руководители предвидят неизбежность возникновения трудно-разрешимых задач.
3. Компании-лидеры, не имеющие проблем, но которые не удовлетворены текущим хорошим состоянием дел и с помощью реинжиниринга стремятся добиться коренного изменения своего положения на рынке.

Реинжиниринг применяется для повышения конкурентных преимуществ на рынке.

Потенциальные инвесторы, акционерные общества или частные фирмы заинтересованы в получении информации по вновь открываемым жизнеспособным инвестиционным возможностям и благоприятствующим им факторам реализации проекта.

Машиностроение, обеспечивая гражданское производство и ВПК современной техникой, в развитии экономики играет ключевую роль. Авиапром, судостроение, электронная промышленность, легкая промышленность – эти отрасли в настоящее время на грани своего существования [5.С.122].

За годы реформ из-за обвала платежеспособного спроса резко сократилось производство гражданских самолетов и судов. Сейчас у крупных потребителей есть средства, но размещать их в этих отраслях они не стремятся, замещая свои потребности импортом более высокого качества и низкой ценой по сравнению с отечественной продукцией.

Конкурентоспособность промышленных предприятий зависит от вложений в человеческий капитал, который рассматривается как интеллектуальный ресурс. Согласно оценкам Всемирного банка, в России на долю физического капитала приходится (накопленных материально-вещественных фондов) 14% общего богатства, на долю природного капитала – 72% и человеческого капитала – 14%. В развитых странах человеческий капитал образует более 50% общего богатства [6.С.23]. Отсутствие программы развития интеллектуального потенциала не позволит России выйти на наукоемкое производство и фундаментальные открытия.

Сдерживание развития человеческого капитала, его образовательного и квалификационного потенциала в России противоречит принципам рыночной экономики. Человеческий потенциал предприятия связан с наличием профес-

сиональных менеджеров, которые смогут защитить свой бизнес на конкурентном рынке, наладить отношения с властными структурами, применить новые методы управления производственными системами. Роль человеческого капитала должна быть учтена в государственной промышленной политике.

Инновационная и инвестиционная активность субъектов рынка в России не находит понимания и участия государственных структур, но в развитых странах государственная поддержка национального производства, защита внутреннего рынка, регулирование экономики являются важнейшими функциями государства. В экономических изданиях часто появляются высказывания о возвращении к экономической политике, направленной на стимулирование совокупного спроса [7.С.46]. На предприятиях инвестиции чаще направляются на модернизацию старого оборудования или копирование западного, что снижает инвестиционные риски, но не позволяет выйти на новые научные технологии. Высокие риски в машиностроении не позволяют отрасли стать привлекательной, что создает дефицит инвестиционных средств в этой сфере.

### **Конкурентоспособность и загрузка производственных мощностей**

Конкурентоспособность России неизменно снижается. Так, в 2000 г. в международном рейтинге растущей конкурентоспособности России отводилось 54-е место, в 2001 г. – 63-е, в 2002 г. – 64-е, в 2003-2004 гг. – 70-е, а в 2005 г. она переместилась на 75-е место [8.С.145].

Снижение показателей конкурентоспособности при одновременном росте российской экономики (повышение ВВП, инвестиций, объема промышленной продукции) отражает противоречие российского производства, которое можно разрешить в процессе модернизации производственных мощностей.

Структура и состояние производственного потенциала предприятий выступают ключевыми показателями деловой и инвестиционной активности. Особенно актуальным является обновление производственного аппарата в России, где инновационно активными можно считать не более 6% предприятий, тогда как в США таковых не менее трети.

Рассмотрим загрузку производственных мощностей в промышленности России в табл. 3.

Как видно из таблицы, загрузка производственных мощностей в целом по промышленности составляет 56,8%, однако в 1980-1990 гг. она находилась на уровне 87,7%. Ряд производств характеризуется максимальным уровнем использования мощностей: такие отрасли, как черная металлургия, угольная, деревообрабатывающая и нефтеперерабатывающая, приблизились к предельному уровню загрузки оборудования. В отдельных отраслях стал проявляться дефицит мощностей, что приведет к невозможности увеличения производства продукции в перспективе.

Таблица 3

**Загрузка производственных мощностей в промышленности России  
и ее отраслях в 2000-2004 гг., % [4.С.5]**

	2000	2001	2002	2003	2004
Промышленность,	45,4	47,3	49,9	53,5	56,8
в том числе нефтепе- рерабатывающая	68	67,8	71,1	75,3	75,6
угольная	79,4	82,1	77,5	80,8	82,9
черная металлургия	76,4	77,9	78,3	84,2	86
химическая и нефте- химическая	51,5	54,4	57,7	62,1	67,4
машиностроение и металлообработка	36,4	38,8	40,3	42,3	44,8
лесная, деревообраба- тывающая и целлю- лозно-бумажная	63,3	66,1	69	73,3	76
стройматериалов	33,7	38,7	42,2	46,3	50
легкая	32,8	35	38,3	42,6	48,7
пищевая	45,1	46,5	49,4	51,5	53,4

Ситуация «подъема» в экономике в последние годы подтверждается показателями среднегодовых темпов роста объема промышленного производства, которые в 2000-2004 гг. составили 6,7%, а инвестиции в основной капитал – 10,6%. Рост производственной загрузки составил 25% и удельный вес новых мощностей в целом по промышленности в 2004 г. – около 15%.

На фоне оживления экономики промышленность находится в явном противоречии с хозяйственным развитием на предприятиях, где инвестиции используются часто на ввод старых мощностей в производство. Противоречие может быть преодолено путем широкого использования накопленного производственного потенциала в сочетании с переходом на новейшие технологии. Задача состоит в точном выборе пропорций при регулировании потоков инвестиционных ресурсов между поддержанием существующих, не обязательно передовых, мощностей и расширением поля применения новейших технологий. В США этот вопрос решается сбросом в Юго-Восточную Азию низкорентабельных производств [7.С.45].

Сейчас в промышленности России сложилась ситуация, когда инвестиции в большем объеме предприятия направляют на поддержание в течение длительного времени высокого уровня загрузки физически изношенных мощностей. В долгосрочной перспективе это порождает производственные риски и, как следствие, финансовую неустойчивость на предприятии. Наличие платежеспособного спроса на низкие технологии в отраслях рассматривается экономиста-

ми как тормоз развития. Классический механизм рынка в промышленности не действует и нуждается в совершенствовании.

Наличие и способы использования производственных фондов оказывают влияние на финансовое состояние предприятия и входят в совокупность показателей анализа конкурентоспособности промышленности.

Медленное обновление основного капитала и накопление устаревших средств труда привели к сосредоточению на балансах предприятия огромной массы объектов, переживших свой срок службы. В промышленности удельный вес полностью изношенных основных фондов находится на уровне 20,9%, в машиностроении и металлообработке – 44,5% [4.С.13]. Сохранение подобного имущества на балансе предприятия не обременительно для него в фискальном отношении, но требует значительных расходов на проведение ремонтных работ для ввода его в производство. Продукты, произведенные на таком оборудовании, будут значительно дешевле. Но отсутствие амортизационных отчислений компенсируется затратами на капитальный ремонт, которые достигают в отдельных отраслях 30-40% объема вновь вводимых основных фондов, а также препятствует концентрации инвестиционных ресурсов в расширении применения новейших технологий.

Обновление основного капитала прямо пропорционально инвестиционной деятельности и выбытию основных фондов. Ввод нового производства должен сопровождаться активизацией инвестиционного процесса. Государство должно предоставить при массовом перевооружении технологий гарантии на получение кредита, налоговых льгот, правительственный заказ на новые высококачественные продукты. Кредиты и займы должны быть доступными для производителей и потребителей «новых» продуктов.

### ***Библиографический список***

1. Карачаровский, В. Как преодолеть низкотехнологичное равновесие (об итогах рыночной адаптации российских наукоемких предприятий и необходимости особых мер государственной промышленной политики) / В. Карачаровский // Российский экономический журнал. – 2005. – №9-10. – С. 41-56.
2. Экспертный институт. Инвестиционный климат в России (доклад к 15 съезду РСПП) // Вопросы экономики. – 2006. – №5. – С. 48-77.
3. Селезнев, А. Условия активизации инвестиционного процесса / А. Селезнев // Экономист. – 2006. – №4. – С. 3-13.
4. Водянов, А. Производственные мощности российской промышленности в контексте задач экономического роста / А. Водянов, О. Гаврилова, Т. Маршова // Российский экономический журнал. – 2006. – №9-10. – С. 3-22.
5. Гришаков, Д. За пределами нефтяной провинции / Д. Гришаков, Д. Кабалинский // Эксперт. – 2006. – №37. – С. 122-127.

6. Римашевская, М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / М. Римашевская // Российский экономический журнал. – 2004. – №9-10. – С. 22-40.

7. Возрождение экономики России: путь в XXI век / отв. ред. академик РАН В.П. Логинов. – М.: Наука, 2000.- 269 с.

8. Клавдиенко, В. Стимулирование инвестиционной активности: мировые тенденции и Россия / В. Клавдиенко // Общество и экономика. – 2006. – №7-8. – С. 130-147.

*Статья принята в печать в окончательном варианте 15.12.2006 г.*

*M.E. Tsibareva*

#### **SOME ASPECTS OF PROVIDING ENTERPRISE ECONOMIC STABILITY ON THE COMPETITIVE MARKET OF RUSSIA**

The article deals with the main ways to increase high technology and competitiveness of industrial enterprises production. Issues of production capacity are analyzed, factors of business solvency are defined.