

*Д.А. Миляев**

УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

Статья посвящена рассмотрению новых подходов к анализу и управлению отраслевой структуры промышленности региона. Рассматриваемая модель «портфельного» анализа позволяет в краткосрочной и среднесрочной перспективе четко определить основные векторы промышленного развития и разработать мероприятия по преодолению намечающихся структурных диспропорций. С помощью данной модели может быть значительно усовершенствован механизм оперативного анализа и прогнозирования изменений в отраслевой структуре промышленности региона.

Управление отраслевой структурой, выбор отраслевых приоритетов промышленного развития являются важной составной частью промышленной политики в целом.

Проблема определения отраслевых приоритетов промышленного развития – это один из наиболее важных и сложных вопросов государственного регулирования. Эта проблема носит явно выраженный стратегический характер. Во-первых, определение приоритетов промышленного развития – это, без сомнения, долгосрочная, перспективная задача государственного регулирования. Приведенный выше тезис не противоречит принципу гибкости структурно-отраслевой политики. Дело в том, что выбор отраслевых приоритетов в первую очередь связан с государственными решениями в области перераспределения инвестиционных ресурсов, а управленческие решения такого рода всегда носят достаточно долгосрочный характер.

Во-вторых, от обоснования рациональной отраслевой структуры промышленности и разработки конкретных мероприятий по ее достижению непосредственно зависит эффективность функционирования экономики и социальной сферы в целом. Промышленность, материальное производство – это основа экономического развития. Прогрессивное развитие промышленности, которое может быть достигнуто в результате взаимодействия естественных рыноч-

* © Миляев Д.А., 2007.

Миляев Денис Александрович – кафедра экономической теории Новосибирского государственного технического университета.

ных процессов и структурной политики государства, неизбежно влечет улучшение социальной сферы, совершенствование производственной и коммерческой инфраструктуры, повышение степени устойчивости функционирования денежно-кредитной и налоговой систем.

В то же время любая стратегия должна обязательно подкрепляться методами и моделями оперативного анализа. В настоящее время наиболее универсальным методом анализа отраслевой структуры является межотраслевой баланс. Однако несовершенство данного метода стимулирует поиск новых методов оперативного анализа отраслевой структуры.

Предлагается новый подход к структурно-отраслевому анализу. Методологически он основывается на «портфельном» анализе, разработанном американским экономистом Г. Марковицем применительно к исследованию фондового рынка.

Новизна предлагаемого «портфельного» метода анализа отраслевой структуры заключается, прежде всего, в том, что в одной системе координат представлены как межотраслевые, так и внутриотраслевые пропорции. Графически разработанная модель «портфельного» анализа отраслевой структуры представлена на рисунке.

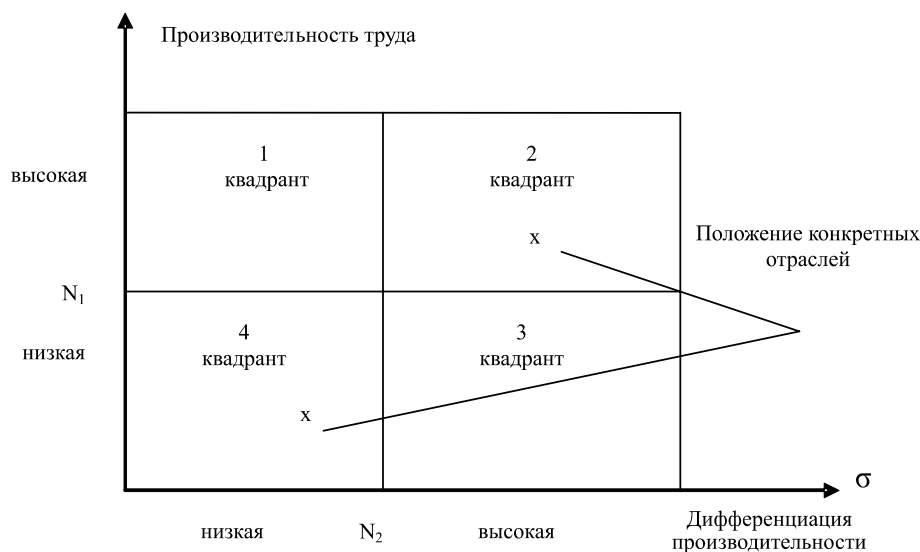


Рис. Модель «портфельного» анализа отраслевой структуры

В данной модели по оси ординат отложен показатель средней производительности труда в отрасли. Отметим, что может использоваться для характеристики отрасли и другой обобщающий показатель, такой, например, как рентабельность или фондоотдача. Однако именно показатель производительности труда является наиболее комплексной, интегральной характеристикой поло-

жения дел в отрасли. Он рассчитывается по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{P} = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i \cdot DC_i)}{\sum_{i=1}^n DC_i},$$

где $\bar{P}$ – среднеотраслевая производительность труда; P_i – производительность труда на i -м предприятии отрасли; DC_i – добавленная стоимость, созданная i -м предприятием за данный период; n – количество предприятий в отрасли.

В свою очередь показатель производительности труда на отдельном предприятии целесообразно определять следующим образом:

$$P_i = \frac{DC_i}{\text{ЧЧ}_i},$$

где P_i – производительность труда на i -м предприятии отрасли; DC_i – добавленная стоимость i -го предприятия за рассматриваемый период; ЧЧ_i – количество отработанных человеко-часов.

Следует заметить, что в зависимости от целей анализа, производительность труда можно рассчитывать не только по количеству отработанных человеко-часов, но и по численности промышленного персонала. В зависимости от характера выводов и рекомендаций, которые последуют после расчетов возможно, использовать один или другой показатель.

По оси абсцисс «портфельной» модели структурного анализа отложено среднее квадратичное отклонение производительности труда в отрасли, измеряющее внутриотраслевую дифференциацию данного показателя. Среднее квадратичное отклонение рассчитывается следующим образом:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (P_i - \bar{P})^2 \cdot DC_i}{\sum_{i=1}^n DC_i}},$$

где σ – среднее квадратичное отклонение производительности труда в отрасли.

Как расчет среднеотраслевого значения производительности труда, так и расчет степени ее дифференциации ведется по формулам, в которых в качестве веса присутствует добавленная стоимость отрасли. Во-первых, использование весового показателя необходимо для того, чтобы при расчете показателей учесть размер предприятия. Во-вторых, добавленная стоимость является наилучшей весовой характеристикой, поскольку она наиболее адекватно отражает абсолютный результат хозяйственной деятельности предприятия или отрасли в целом (как показали расчеты на примере Новосибирской области). Необходимо отметить, что в качестве веса целесообразно использовать тот показа-

тель, который наиболее оптимально и приближенно к действительности характеризует размер предприятия или отрасли в общей структуре промышленности конкретного региона.

Наибольшую сложность в процессе моделирования вызывает вопрос о значениях параметров, отделяющих один квадрант от другого, т.е. границы N_1 и N_2 на рисунке. Очевидно, что данные граничные значения могут быть определены либо статистическим путем (принимая за граничные значения средне-промышленный уровень показателей, исчисленный за ряд предыдущих периодов), либо при помощи экспертных оценок. В любом случае необходимо отметить, что граница, отделяющая один квадрант модели от другого, является не раз и навсегда установленной, статичной, а довольно условной и подвижной.

В результате расчетов каждая из исследуемых отраслей попадает в той или иной квадрант «портфельной» модели. Краткая экономическая характеристика каждого из квадрантов предлагаемой модели приведена в таблице.

Таблица

**Характеристика квадрантов модели «портфельного»
анализа отраслевой структуры**

Номер квадранта	Характеристика отрасли	Основные направления государственной поддержки отрасли
1	Стабильно высокий уровень производительности на большинстве предприятий отрасли	Стимулирование укрепления положения отрасли и дальнейшего роста
2	В отрасли существуют предприятия как с крайне высоким, так и с довольно низким уровнем производительности труда	- выявление причин дифференциации производительности; - стимулирование реорганизации менеджмента на относительно низкопроизводительных предприятиях; - финансовая поддержка низкопроизводительных предприятий
3	В отрасли существуют как предприятия со средним уровнем производительности, так и явно убыточные, депрессивные производственные единицы	- выявление причин дифференциации производительности - политика несостоятельности и финансового оздоровления в отношении наиболее кризисных предприятий
4	Отрасль отличается стабильно низким уровнем производительности труда	- адекватная государственная политика по реструктуризации отрасли; - политика дотаций и субсидий

С точки зрения эффективности промышленного производства, в целом наилучшей является ситуация, когда максимальное количество отраслей находятся в 1-м и 2-м квадрантах модели. Кроме того, необходимо отметить, что эффективная структурно-отраслевая политика, базирующаяся на анализе предлагаемой «портфельной» модели, возможна лишь в том случае, если принимаются во внимание не только текущее состояние отрасли, но и то, каким образом отрасль пришла в данное состояние. Только в этом случае возможно прогнозирование вектора дальнейшего естественного развития отрасли и формирования мероприятий с государственным участием, нацеленных на корректировку данного вектора.

Предлагаемый «портфельный» подход к структурно-отраслевому анализу целесообразно использовать в условиях среднесрочного периода с той целью, чтобы нивелировать влияние краткосрочных конъюнктурных, прежде всего ценовых, колебаний на отраслевую динамику.

В то же время предлагаемая «портфельная» и прочие количественные модели анализа отраслевой структуры не могут служить целостной основой для обоснования стратегических приоритетов государственной промышленной политики, поскольку указанные модели базируются на анализе прошлых тенденций развития и их экстраполяции. Стратегия же предполагает видение качественно новых ориентиров структурно-отраслевого промышленного развития.

Статья принята в печать в окончательном варианте 15.12.2006 г.

D.A. Milyaev

MANAGEMENT OF THE BRANCH STRUCTURE OF INDUSTRY OF REGION

The article is devoted to consideration of new approaches to the analysis and management of branch structure of the industry of region. The considered model "portfolio" analysis allows to define precisely in short-term and intermediate term prospect the cores of a vector of industrial development and to develop actions on overcoming outlined structural disproportions.