

*С.А. Ключников**

ИЗУЧЕНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ СТРОЕНИЯ СОЦИУМА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИМ

В статье излагается методология построения модели социума, которая может включать информацию о процессах производства и потребления, горизонтальных и вертикальных отношениях, возникающих между людьми. Построение такой модели позволит субъектам управления адекватно реагировать на ситуацию в социуме.

Для успешного управления страной, регионом, городом и прочими объектами, в которых люди являются главным компонентом, необходимо иметь достаточную полноту информации о соответствующих социальных процессах, которые там протекают. Это знание должно быть определенным образом систематизировано, структурировано, т.е. представлено в виде модели социума, имеющего соответствующие качественные и количественные характеристики.

К тому же в этой модели должно найти место и самим управленческим отношениям, регулирующим «естественные» процессы в обществе, являющимся его органической частью.

Такого рода модель, естественно, будет довольно сложной, многослойной. При этом можно в ней выделить, по крайней мере, три таких уровня.

Первый уровень представляет собой моделирование процессов создания и потребления основных компонентов социума – вещей, идей, людей [1. С.24; 2. С.76]. Он включает в себя общественные подсистемы, которые обеспечивают соответствующие деятельностные акты.

Таким образом, на этом уровне анализа мы имеем 3 вида подсистем: материальную, идеальную (духовную) и человеческую (гуманитарную). Эти подсистемы делятся на секторы, которые непосредственно обеспечивают жизнедеятельность социума, через обеспечение отдельных деятельностных актов человека по производству и потреблению. Они включаются в него и отличаются друг от друга своими элементами, а при последующем рассмотрении – промежуточными и конечными результатами деятельности, продуктами.

* © Ключников С.А., 2007

Ключников Сергей Александрович – кафедра государственного и муниципального управления Самарского государственного университета.

Каждая из обозначенных выше подсистем имеет еще сложную структуру, делится на взаимосвязанные в деятельностном акте секторы.

«Материальные» компоненты социальной системы и соответствующую деятельность можно последовательно разделить на материально-вещные (или материально-производственные), коммуникационные (включая подсистему «запасы») [3. С.11; 4. С.43]. Материально-вещный компонент обеспечивает предметность всех компонентов социума, что позволяет их изучать, рассматривать в рамках проводимого анализа. Коммуникационный компонент важен тем, что он обеспечивает положение тех или иных компонентов системы в пространстве, на определенной территории.

«Идеальные» можно разделить на познавательные, ценностные и проектные. Здесь мы разделяем точку зрения М.С. Кагана [5. С.221-253]. Познавательный компонент обеспечивает человека информацией о внешнем мире; ценностный формирует определенное отношение к ней, исходя из потребностей человека; проектный создает мыслительные средства изменения внешней, не устраивающей человека ситуации.

«Человеческие» (или гуманитарные) можно также разделить на несколько секторов, которые соотносятся с приведенными выше разделами, связанными с удовлетворением определенных человеческих потребностей.

Репродуктивно-рекреационный сектор – это формирование и поддержание человека как биологической особи.

Воспитательный сектор – это формирование и поддержание человека как морального, оценивающего субъекта.

Обучающий сектор – это формирование и поддержание человека как знающего, компетентного.

Целеформирующий сектор – это формирование и поддержание человека рационального в своей деятельности.

Социальный сектор – это формирование и поддержание человека как члена определенной социальной группы, носителя соответствующих отношений. Все прежние секторы связаны больше с индивидуальной сущностью человека.

Если исходить из того, что основной закон, которому «подчиняется» социум, – это закон самосохранения, связанный с поддержанием его стабильности, а сама стабильность – это достижение подвижного равновесия между частями социума [6. С.197-199, 247-259], то на этом уровне анализа можно обозначить, например, следующие соотношения:

- между потреблением и производством;
- между отдельными компонентами, относящимися к различным элементам деятельностного акта;
- между производством и потреблением «вещей», «идей», людей;
- между «первой», «второй» и «третьей» природой и т.д.

Но естественно, что многие деятельностные акты по производству и потреблению люди совершают не в одиночку, они так или иначе связаны друг с другом. При этом они вступают в определенные связи, отношения, которые

могут быть как отрицательными, так и положительными [6. С.118-125; 7. С.204]. К положительным связям относятся родственные узы, кооперация, взаимопомощь и проч. К отрицательным – соревнование, конкуренция, вражда и проч. Именно на базе этих отношений в обществе формируются определенные общности, группы. Они составляют второй уровень предлагаемой модели.

Эти связи формируются под влиянием факторов, относящихся к системе производства и потребления. Причем это влияние может быть как прямым, так и косвенным. Но, пожалуй, главная характеристика состояния этих связей – соответствие тому базису, о котором было сказано выше.

И, наконец, третий уровень модели социума составляют вертикальные отношения, или отношения управления. Они тесно связаны с горизонтальными отношениями. Можно выделить два основных направления их использования. Первый связан с приведением горизонтальных отношений в соответствие с процессами производства и потребления. Второй, наоборот, с изменением этих отношений для перестройки базиса, имеющихся там пропорций, «сдвигая» подвижное равновесие в ту или иную сторону. Эти направления связаны с различным уровнем усилий, затрат, что отразилось в представлениях об «естественных» и «искусственных» процессах.

И для того чтобы субъектам управления (политическим партиям, властным структурам, общественным движениям) адекватно реагировать на ситуацию в социуме, необходимо иметь о ней достаточно полную информацию. А собирать ее поможет трехслойная модель социума, теоретические основания которой нами были изложены выше.

Библиографический список

1. Маркс, К. / Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, б.Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. 2-е изд. – Т.3. – С. 7-454.
2. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс; под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. – М.: Академический проект, 2002. – 832 с.
3. Бейдина, Т. Региональные аспекты территориальной организации Российской Федерации // Власть. – 2001 – № 1. – С. 9-13.
4. Кузьмин, С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа / С.А. Кузьмин – М.: Наука, 1996. – 191 с.
5. Каган, М.С. Философия культуры. – СПб.: Петрополис, 1996. – С. 416.
6. Богданов, А.А. Тектология (Всеобщая организационная наука): в 2 кн. Кн. 1 / А.А. Богданов. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.
7. Парангишвили, И.В. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами / И.В. Парангишвили; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова. – М.: Наука, 2003. – 428 с.

Статья принята в печать в окончательном варианте 15.12.2006 г.

S.A. Kljuchnikov

**ANALYSIS AND MODELING STRUCTURE OF SOCIUL
GRANDUL PRECONDITION ORGANIZATION
AND REALIZATION HIM MANAGEMENT**

In the clause stated methodology construction the model of the sociule, which may include about processes of manufacture and consuming, horizontal and vertical attitude, oridinating between people. Construction this model allow subiectes of management adequate react ad situation in the sociule.