

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье через призму понятий «инновации» и «инвестиции» рассматриваются актуальные в теоретическом и практическом плане вопросы становления и развития рыночных отношений в современном российском обществе.

Анализ проблем, обозначенных в заглавии статьи, начинается с уяснения сущности и содержания понятия «инновация».

Инновация представляет собой изменение, развитие способов и результатов деятельности людей, комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для удовлетворения человеческих потребностей, которые меняются под воздействием развития общества. Одновременно это есть процесс изменений в той социальной и вещественной среде, в которой совершается его жизненный цикл. Различают технические (продуктивные, технологические) и социальные (экономические, организационные, культурные) инновации, а по уровню новизны и характеру осуществляемых изменений — радикальные и совершенствующие. На практике большинство инноваций включают разнообразные компоненты, носят комплексный характер.

Термин «инновация» вошел в науку в XIX веке через антропологию и этнографию, где стал использоваться при исследовании процессов изменений в культуре. Особое внимание было привлечено к проблеме культурных нововведений в соответствующей среде, включая их перенос в иные культуры. В первой половине XX в. под влиянием функционализма процессы изменений оказались на периферии внимания социальных наук, а инновации интерпретировались как проявления неравновесий, напряжений в системе. Но экономическая наука уже в начале XX века освоила понятие инновации. В содержание этого термина она включала новые комбинации из имеющихся элементов. Они выступали как источник «предпринимательской прибыли» и одно из важнейших средств преодоления циклических кризисов.

Отечественный ученый Н.Д. Кондратьев во второй половине 20-х гг. XX столетия обнаружил примерно 50-летние «большие циклы» крупномасштабных нововведений. После кризиса 30-х гг. становится популярным среди менеджеров термин «инновационная политика фирмы»; тогда же начались, а в 50-70-х гг. получили широкий размах эмпирические исследования технических и организационно-управленческих инноваций, осуществляемых фирмами и другими деловыми организациями.

* © Рычев М.В., 2007

Рычев Михаил Викторович — заместитель руководителя Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами

При этом стали активно изучаться собственно социальные факторы инноваций в экономической сфере. Социологи во второй половине XX в. стали смотреть на инновации как на стадию общего процесса социального изменения, выделив в них четыре основных элемента: «новшество», «новаторы», «агенты диффузии», «оцениватели». Критическую, переломную фазу процесса составляет изменение поведения «оценивателей» соответственно тем или иным инновациям [1].

Социальные инновации представляют собой явления в социальной сфере общества, которых не было на предыдущей стадии его развития и которые возникли естественным образом либо введены по инициативе субъектов управления — государства, церкви и других социальных институтов. Формализация социальных инноваций в виде регламентирующих документов обычно завершает процесс их интеграции в социальную структуру. Как правило, формальные процедуры предшествуют началу реальных инновационных процессов. Естественные социальные инновации обеспечивают развитие социальной структуры и взаимную адаптацию ее компонентов. Социальные инновации выступают необходимой предпосылкой общественного прогресса и являются ключевым элементом социального управления.

Социальные инновации можно классифицировать следующим образом:

- органичные — внутренне обусловленные социальные инновации с присутствием этому обществу содержанием;
- заимствованные — внутренне обусловленные социальные инновации с внешним содержательным источником;
- стимулированные — внешне обусловленные с внутренним содержательным источником;
- экспансивные — внешне обусловленные социальные инновации с внешним содержательным источником.

Социальные инновации в ходе своей институционализации обычно проходят три стадии — селекцию, адаптацию и интеграцию. На первой стадии осуществляется преимущественно неформализованный отбор среди собственных социальных новшеств и заимствованных культурных образцов. Те из них, которые прошли через «общественный фильтр», приспособляются на второй стадии к специфике существующей социальной структуры, становясь с течением времени ее органичными компонентами. На третьей стадии социальные инновации превращаются в традиционные для данного социума явления.

Подчеркнем, что инновации — противоречивое явление, причем исходным является противоречие между инновационной и рутинной деятельностью: первая отрицает вторую. Острый характер имеют противоречия внутри самой инновационной деятельности — между радикальными и совершенствующими ее видами. Ряд противоречий определяется разделением труда между участниками инновационного процесса — инициаторами, организаторами, разработчиками, изготовителями, пользователями и др. Каждая из таких инновационно-функциональных групп имеет свои интересы, нередко существенно отличающиеся от интересов других групп. Это обуславливает и

различное отношение их к инновациям — инициатива, содействие, бездействие либо противодействие.

Особую актуальность имеет задача интенсификации инновационных процессов, которая требует широкого развития комплексных, в том числе социологических, исследований инноваций. Эти исследования предполагают выявление основных качеств инноваций.

Для интенсификации инноваций необходимо проектировать не только технико-экономические, но и социально-организационные и социокультурные параметры, развивать профессиональное управленческое консультирование относительно инновационных процессов, осуществлять специализированное обучение персонала трудовых организаций восприимчивости к инновациям, развитию инновационных способностей. Это предполагает применение новейших методов исследования, проектирования и обучения, таких, как инновационные игры, диагностика реализуемости и эффективности инноваций, специализированные тренинги.

От понятия «инновация» неотделимы категории «инновационная деятельность» и «инновационный процесс». Инновационная деятельность представляет собой комплекс технологических, организационных, финансовых, маркетинговых мероприятий, направленных на создание, использование и коммерциализацию новаций. Инновационный процесс — процесс создания, распространения и использования новшества. Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

Инновационные процессы выражают суть процессов социальных изменений, характеризуют источник развития общества. Эти процессы носят дискретный, обычно циклический характер, тесно связанный с жизненным циклом нововведения. Оно направлено не на сохранение уже имеющегося, а на его трансформацию, на переход в иное качество. Это одна из основных социокультурных предпосылок развития общественной практики, обогащения ее новыми формами человеческого опыта.

Инновационный процесс определяется двойственной природой нововведения: как непосредственного опыта, формирующегося в рамках конкретного вида деятельности (научно-исследовательской, производственной, бытовой и др.), с одной стороны, и как нового опыта, получившего общесоциальное и общекультурное значение в качестве устойчиво воспроизводимого элемента общественной практики, явления, факта культуры — с другой. Таким образом, инновационный процесс представляет собой механизм перевода нововведений из сферы непосредственного опыта в сферу опыта общественно-исторического.

Инновационный процесс может выступать в форме прагматизации новых продуктов духовного производства, в результате которой они переводятся, переоформляются в нормы практической деятельности. Новое знание, возникающее как непосредственный опыт в рамках работы исследовательского харак-

тера, выводится из сферы познавательного процесса и переоформляется в инновационный процесс в новых системах технологической деятельности.

В свою очередь, наука выступает как механизм инновационных процессов по отношению к различным формам практической деятельности, тогда как она делает своим объектом эмпирически возникающие новшества, становящиеся впоследствии нововведениями, дает им рациональную интерпретацию, превращает их в формы теоретического знания.

Наряду с прагматизацией и идеализацией важной формой инновационных процессов выступает трансляция нововведений в систему культурных норм и образцов, подлежащих воспроизводству в процессе их освоения новыми поколениями людей. В связи с этим в инновационных процессах в современных условиях возрастает роль таких общественных институтов, как образование, средства массовой информации и коммуникации, которые обеспечивают динамику культуры, ускоренное использование нового опыта в различных сферах общественной практики [2].

Особую роль в инновационных процессах играет инновационный образ мышления: активный способ восприятия и оценки объектов внешнего мира, связанный с необходимостью постоянной разработки и освоения новых моделей взаимодействия с ними. В условиях действия закона конкуренции инновационный образ мышления становится необходимой предпосылкой выживания и развития индивидов и социальных групп. Объективная ограниченность доступных природных ресурсов на фоне стремительно возрастающих общественных потребностей обуславливает инновационность современного мышления в качестве его неотъемлемой характеристики.

Внешним проявлением инновационного образа мышления выступает тот или иной вид инновационного поведения. Оно представляет собой инициативный тип индивидуального или коллективного поведения, связанный с систематическим освоением социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни либо созданием новых объектов материальной и духовной культур. Являясь средством осуществления социальных инноваций и относясь к активным типам поведения, инновационное поведение выступает основным способом развития индивида, коллектива, сообщества.

В условиях нормального функционирования социально-экономических законов разделения труда и закона перемены труда, а также закона конкуренции инновационное поведение становится естественным, востребованным, стратегическим типом поведения, который обеспечивает его носителям широкий спектр возможностей для легального развития. Когда же действие объективных социально-экономических механизмов подвергается жесткому искусственному ограничению со стороны управляющих надсистем (например, государства), то в этой ситуации существует опасность трансформации инновационного поведения в псевдоинновационное.

Инновационный тип поведения связан с постоянным поиском и апробацией наиболее эффективных тактических поведенческих моделей, в том числе полуполюгальных и нелегальных, которые отвечают истинным интересам кон-

кретного социального субъекта и обеспечивают ему возможность индивидуального выживания при сохранении автономности и относительной независимости от регламентирующих его деятельность надсистем.

Профилактика «угасания» либо «перерождения» инновационного поведения возможна при целенаправленном изменении вектора государственной политики с «управляющего» на «направляющий», стимулирующий развитие социальных субъектов в заданных управленческой системой направлениях.

Необходимо вести речь и об инновационных социальных технологиях. Это процессуально структурированная совокупность приемов и методов, направленных на изучение, актуализацию и оптимизацию инновационной деятельности, в результате которой создаются и материализуются нововведения, вызывающие качественные изменения в различных сферах жизнедеятельности, ориентированные на рациональное использование материальных, экономических и социальных ресурсов.

Сегодня инновационные технологии определяют развитие экономики, непосредственно влияют на решение социальных проблем, играют ведущую роль практически во всех сферах жизнедеятельности общества. Без них невозможно решить задачу повышения качества жизни граждан.

Инновационная практика всегда была сложной и неоднозначной. Однако решение ряда проблем, обнаружившихся в современных условиях и выражающихся в почти полной разрегулированности и неадекватности социальных механизмов осуществления инновационных процессов, достаточно однозначно требует использования социогуманитарного знания как средства оптимизации инновационных процессов и построения инновационной деятельности на всех уровнях.

Это, в свою очередь, предполагает создание гибкой, обоснованной системы научного обеспечения нововведений, учитывающей логику и специфику осуществления не только собственно нововведения, но и особенности восприятия, оценки, взаимоадаптации элементов социальной системы, конкретных субъектов к новым условиям жизнедеятельности.

При этом процесс реализации нововведения становится более оптимальным. В основе технологии обеспечения нововведений должен быть такой подход к их изучению, в рамках которого возможно одновременное рассмотрение различных сторон взаимодействия социальной среды и нововведения, выявление тех сторон этого взаимодействия, которые в большей степени влияют на успешность инновационных процессов, а также распознавание и предвидение возможных проблем инновационной практики.

В таком случае в структуре технологии обеспечения нововведений целесообразно выделить инновационную диагностику и социологическое изучение нововведений. Их цель – распознавание, предвидение проблем, которые могут возникнуть при взаимодействии среды и нововведения с помощью диагностики, а также изучение динамики общественного мнения по поводу реализации нововведения с помощью различных методов социологического исследования.

Инновационная диагностика предполагает осуществление процедуры анализа, диагноза и прогноза относительно конкретного нововведения. Это позволяет не только планировать осуществление данного нововведения, но и прогнозировать конкретные последствия в широком комплексе общественной системы, что дает возможность заранее подготовиться к появлению различных побочных явлений, конфликтов и противоречий в процессе инновационной деятельности: либо предотвратить их, либо смягчить отрицательные последствия.

Теоретическая модель, создаваемая в системе инновационной диагностики и предшествующая внедрению нововведений, представляет собой набор прогностических схем. Инновационная диагностика охватывает прогноз вероятности появления различных нововведений в будущем, дает более или менее полную картину перспектив развития конкретного нововведения, его последствий во всех сферах жизнедеятельности людей, прогнозирует общественное мнение, на которое невозможно не ориентироваться.

Как правило, инновационная диагностика проходит три этапа: до реализации нововведения, во время его осуществления и после него.

Проведение диагностики собственно процесса осуществления нововведения и его среды позволяет определенным образом управлять инновационным процессом с учетом конкретных ситуационных особенностей, корректировать ход и содержание инновационной деятельности, делать ее наиболее рациональной и оптимальной для эффективного осуществления поставленных целей. Достижение определенных успехов при осуществлении того или иного инновационного процесса зависит от степени консервативности общественного мнения, воздействие которого может заметно ускорять или, наоборот, замедлять введение конкретной инновации [3].

Изучение нововведений предполагает широкое использование методов социологического исследования: опросы, наблюдение, а также экспертные оценки, инновационные игры. Система обеспечения нововведений предполагает создание гибкой, целостной системы инновационной политики как определенной стратегии в отношении к инновационным процессам, которая должна осуществляться на всех уровнях.

Помимо инновационного поведения, инновационный образ мышления тесно связан с понятием «инновационная культура», ценностно-нормативная сфера которой включает наиболее распространенные в данном обществе представления о типах нововведений и методах их реализации. Инновационная культура — исторически сложившаяся, устойчивая система норм, правил и способов осуществления нововведений в различных сферах жизни общества, характерная для данной социокультурной общности. Представляя собой исторически адаптированную в конкретном социуме структуру моделей и алгоритмов инновационных действий, инновационная культура играет роль социокультурного механизма регуляции инновационного поведения социальных субъектов.

Регулятивные потенции инновационной культуры проявляются в ее функциях — трансляционной, селекционной, инновационной. Трансляционная

функция инновационной культуры связана с передачей из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее устоявшихся типов инновационного поведения, которые прошли длительную апробацию и приобрели ценностную окраску в рамках данного общества. Селекционная функция инновационной культуры раскрывается в процессе отбора вновь созданных либо заимствованных инновационных поведенческих моделей, в наибольшей степени отвечающих потребностям общества на определенном этапе его развития.

В процессе реализации инновационной культурой инновационной функции раскрываются креативные возможности описываемого социокультурного механизма, проявляющие себя в выработке новых типов инновационного поведения на основе образцов инновационной деятельности, которые возникли внутри самой культуры либо были привиты извне. Опыт становления мировых цивилизаций свидетельствует о том, что не существует единого для всех типа инновационной культуры. Развитие последней характеризуется сменой периодов.

Теперь перейдем к характеристике категории «инвестиция». Как известно, инвестиция означает вложение капитала в какое-либо предприятие внутри страны или за границей с целью получения прибыли. Учитывая крайнюю ограниченность инвестиционных ресурсов в современной России в условиях затяжного кризиса необходимо использовать прогнозирование для выбора инвестиционных приоритетов, обеспечивающих сравнительно быстрый возврат инвестиций и рост накопления. Как свидетельствует мировой опыт, на этой фазе цикла следует отдавать предпочтение инвестиционным проектам, ориентированным на насыщение потребительского рынка конкурентоспособными товарами и услугами, обменивающимися на «живые деньги» населения; на производство современного инвестиционного оборудования новых поколений, чтобы обновить производственный аппарат на новейшей технологической базе; на освоение ресурсосберегающих технологий, позволяющих удовлетворять возрастающий в период оживления спрос при меньших затратах топливно-энергетических и сырьевых ресурсов и уменьшении загрязнения окружающей среды; на развитие малого и среднего бизнеса, насыщающего потребительский рынок, идущего на риск освоения новых технологий и обеспечивающего рост занятости.

Выявление резервов и путей повышения инновационно-инвестиционной активности как основы для перехода от кризиса к оживлению экономики является главной задачей разработки долгосрочных и среднесрочных социально-экономических, научно-технических и инновационно-инвестиционных прогнозов и на их основе — концепции социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, программы на среднесрочную перспективу и годовых индикативных планов, для выбора стратегических инвестиционных приоритетов и их реализации через инвестиционные проекты и программы, пользующиеся поддержкой государства. При этом значительно возрастают значение прогностической деятельности как научных и деловых кругов, так и государственных служащих на всех уровнях управления, роль стратегического управления.

Поэтому вполне оправданны инвестиционные приоритеты, определенные в современной практике российского общества. Одним из стратегических приоритетов в фазе оживления экономики являются инвестиционные проекты, направленные на насыщение потребительского рынка конкурентоспособными товарами и услугами, — экологически чистым продовольствием, детским питанием, промышленными товарами, медикаментами, строительством жилья, производством пользующихся спросом платных услуг и т.п., — все то, за что население готово платить наличные деньги и что поэтому обеспечивает быструю и надежную окупаемость инвестиций (если, конечно, предлагаемый товар или услуга отличаются высокой привлекательностью для покупателя). Это тем более важно, что запас мощностей и квалифицированные кадры в отраслях, производящих продовольственные товары, имеются в избытке. Здесь не нужно строить заново, достаточно использовать уже имеющиеся мощности и квалифицированные кадры, заменив устаревшее оборудование. Но для этого нужно поддерживать импортозамещение, повысить долю отечественных товаров на внутреннем рынке.

Другой стратегический приоритет — высокие технологии. Перспективны инвестиционные проекты, которые опираются на базисные инновации, ориентируются на освоение и распространение новых технологий, что обеспечивает конкурентоспособность продукции. Речь идет о ключевых направлениях научно-технической революции конца XX в.: эффективных медикаментах и технологиях переработки органического и минерального сырья с использованием генной инженерии и биотехнологии, новых поколений микропроцессорной техники в различных сферах ее применения, современных средствах информатики и телекоммуникациях (мультимедиа, Интернет и т.п.), разнообразных космических технологиях и т.п. Уровень сложности таких проектов, как и возможный риск, весьма высоки. Необходима селективная научно-техническая политика, позволяющая на основе имеющегося (особенно в оборонных отраслях) научно-технического потенциала и крупных отечественных изобретений осуществлять прорыв в этих направлениях.

Еще одним приоритетом при отборе и поддержке инвестиционных проектов является ресурсосбережение, неразрывно связанное с экологией. Расход энергетических и сырьевых ресурсов на единицу конечного продукта на предприятиях России многократно выше, чем в развитых странах. Так, удельная энергоемкость ВВП в России втрое выше, чем в Западной Европе. За годы кризиса разрыв еще больше увеличился. Имеется большое количество отечественных и зарубежных ресурсосберегающих технологий и основанных на них инвестиционных проектов. Поддержка таких проектов дает экономию инвестиционных ресурсов, причем к ресурсосбережению может быть привлечено большое число малых и средних предприятий, обеспечивающих немалый прирост рабочих мест, да и отдача от таких инвестиций значительно выше, чем в добывающих отраслях. Следует также принимать во внимание существенный экологический эффект таких проектов — сбережение природных ресурсов и уменьшение загрязнения окружающей среды.

Следующий приоритет связан с формированием и развитием современной инфраструктуры. Россия с ее огромной территорией располагает развитой сетью транспорта и связи. Однако она все более устаревает, слишком медленно обновляется, что ведет к растущему числу аварий и катастроф. Формирование единого рынка немыслимо без развитой инфраструктуры. Поэтому вложения капитала в техническую реконструкцию всех видов транспорта, освоение современных эффективных средств связи, системы обслуживания рынка перспективны, хотя они обычно не обеспечивают быструю отдачу и требуют немалых вложений бюджетных средств.

Еще один приоритет перспективной инвестиционной стратегии – проекты, направленные на развитие социокультурной сферы, т.е. здравоохранения, науки, образования, культуры, социального обеспечения. Развитие человеческого капитала имеет решающее значение в оживлении экономики. Социокультурная сфера (особенно наука и культура) понесла наибольшие потери за годы кризиса; необходимо восстановить ее приоритетное значение при формировании перспективной социально-экономической политики. При этом следует учитывать, что на рыночных началах эта сфера не может развиваться; требуется прямая поддержка за счет бюджетных средств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Здесь трудно переоценить роль национальных проектов, реализация которых началась в нашей стране с 2006 г.

При оценке и поддержке инвестиционных проектов социокультурного характера следует ориентироваться прежде всего на проекты, обеспечивающие максимальный социальный эффект, увеличение занятости населения, сравнительно небольшие сроки сооружения объектов.

Велика роль и такого приоритета, как обеспечение национальной безопасности. Речь идет о проектах, направленных на формирование новых поколений оборонной техники, чтобы в рамках, предусмотренных международными соглашениями в области разоружения, обеспечивать своевременное техническое переоснащение Вооруженных сил, поддержание оборонного потенциала страны на достаточном уровне. Это проекты, позволяющие использовать военно-технический потенциал для производства высокотехнологичной гражданской продукции или продукции двойного назначения, обеспечить правоохранительные органы современной техникой, эффективными средствами борьбы с достигшей опасных размеров преступностью. Понятно, что инвестиционная стратегия этого направления может реализоваться только на основе государственных заказов, что не исключает конкурентной борьбы за получение заказа.

Для каждого региона необходима своя система приоритетов инвестиционной стратегии. Следует ориентироваться на преодоление резко возросшего за годы кризиса разрыва в уровне капитальных вложений на душу населения по регионам страны, сближение уровня экономического и социального развития. Выработка перспективной инвестиционной стратегии, обоснованный выбор приоритетных проектов и их активная поддержка – важнейшая функция государства, его экономических органов, а также предпринимателей.

Итак, подчеркнем, что инновации и инвестиции находятся в неразрывной связи и взаимодействии. Деньги надо вкладывать в те вещи, товары, услуги, которые дают определенный прорыв в процессе удовлетворения общественно значимых потребностей. Вложение инвестиций предполагает современную, новейшую технологию, современное информационное обеспечение, инновационное мышление и т.д.

Другими словами, сегодняшняя инвестиционная политика сама по себе должна носить инновационный характер. Так поступали многие страны, которые сегодня являются наиболее развитыми в экономическом отношении (Япония, Китай, Таиланд и ряд других). Вот почему анализ конкретной реализации инвестиционной политики современного российского государства идет параллельно с характеристикой инновационных процессов и механизмов в экономическом развитии современной России.

Библиографический список

1. Маршак, А.Л. Социология инноватики как прикладная наука: к постановке вопроса / А.Л. Маршак // Интеллектуальный ресурс как важнейший фактор управления промышленностью. — М., 1996.
2. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. — М., 1993.
3. Лапин, Н.И. Системно-деятельностная концепция исследования нововведений / Н.И. Лапин // Диалектика и системный анализ. — М., 1986.

Статья принята в печать в окончательном варианте 13.12.2006 г.

M.V. Rychev

INNOVATIONS AND INVESTMENTS IN THE MAKING OF MARKET ECONOMY IN MODERN RUSSIA

The article considers theoretically and practically important problems of making and developing market relations in modern Russian society in the light of concepts of “innovations” and “investments”.