

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Укрепление политического статуса, усиление экономической самостоятельности и становление основ финансово-бюджетной независимости повышают значение территориального аспекта управления и роль субъектов РФ в реализации экономической политики как на государственном, так и на региональных уровнях. Сегодня на территории субъектов РФ сосредоточен значительный экономический потенциал. Для эффективного функционирования хозяйственного комплекса регионов, страны в целом необходимы грамотная оценка и рациональное использование их ресурсной базы. Представляется, что именно это и определяет эффективность регионального управления.

Проблемы регионального управления на сегодняшний момент являются объектом пристального внимания многих исследователей. Причина проста — усилилась политическая и экономическая самостоятельность регионов. Сегодня в рамках управления городами и регионами решаются как краткосрочные, так и долгосрочные вопросы развития территорий. Если при командно-административном подходе к территориальному управлению перспективы развития в значительной степени определялись в центре, то в новых условиях они все в большей мере определяются на региональном уровне. Этот процесс постепенного переноса центра тяжести принятия стратегических решений из центра на места требует своего осмысления, а также освоения адекватных методов осуществления перспективного развития [1.С. 29].

Каждый регион имеет свои особенности, которые делают его уникальным, прежде всего, по потенциальным рынкам и ресурсам. Используя имеющиеся на территории субъекта РФ ресурсы, государственные органы власти и управления формируют региональную политику, результатом которой является определенный уровень социально-экономического развития региона. Чем рациональнее используется потенциал субъекта РФ, тем выше уровень его развития. Таким образом, эффективность управленческих решений региональных властей можно определить исходя из существующей ресурсной базы субъекта Федерации и сложившейся на его территории социально-экономической ситуации.

Рассмотрим данную зависимость подробнее.

Под экономической оценкой или экономическим потенциалом региона следует считать совокупное выражение его материальной базы, учитывающей не только количество, но и качество имеющегося на территории субъекта РФ имущества.

Г.В. Гутман, А.А. Мироедов и С.В. Федин в своей работе «Управление региональной экономикой» экономический потенциал региона разделяют на четыре основные составляющие, каждой из которых дают количественно-стоимостную оценку.

* © Дубровина Н.А., 2006

Дубровина Наталья Александровна — кафедра менеджмента Самарского государственного университета

1. Природно-экологический потенциал, который хотя и не всегда имеет непосредственную экономическую оценку, но через реализацию таких своих компонентов, как земля, близость или удаленность от рынков сбыта, природно-климатические условия, экологическая емкость территории, влияет на конечные результаты деятельности региона.

2. Ресурсно-производственный потенциал, который имеет конкретную денежную оценку и функционирует в реальных формах различных элементов производственного капитала: основной и оборотный капитал, фонды обращения и оборотные средства.

3. Трудовой потенциал, представляющий объем, структуру и качество рабочей силы, характеризуется уровнем квалификации и образования работников. В качестве сводного показателя авторы предлагают использовать индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

4. Внешнеэкономические связи и бюджетно-финансовые отношения региона, представленные в первом случае платежным балансом региона как соотношение его экспорта и импорта, а во втором – системой межбюджетных отношений, размерами трансфертов, субсидий, субвенций и т.п. [2. С. 26-45].

В исследовании Ф. Клоцвог и И. Кушниковой приводится интегральная оценка ресурсного потенциала региона, полученная путем применения многофакторных экономических моделей. Под ресурсным потенциалом территории авторы понимают «совокупность природных и экономических ресурсов региона, участвующих в достижении конечного народнохозяйственного результата» [3. С.33]. Для его расчета ученые вывели следующую формулу:

$$P_r = \frac{\sum e_i R_i}{1-d}, \quad (1)$$

где P_r – ресурсный потенциал субъекта Федерации r ; e_i – частная эффективность ресурса i ; R_i – наличие ресурса i в субъекте Федерации r ; d – доля прочих факторов [3. С. 36].

Подобная оценка ресурсного потенциала регионов позволяет выявить резервы экономического развития. При этом она гораздо удобнее, чем концепция Г.В. Гутмана и др., поскольку представляет собой обобщенную интегральную оценку и может быть использована для совершенствования системы экономических отношений между субъектами РФ и федеральным центром. Вместе с тем ни в одном из представленных подходов не рассматривается научный, информационный и инновационный потенциалы регионов, тогда как развитие экономики субъектов РФ в обозначенных направлениях, на наш взгляд, сегодня является приоритетным. Комплексная оценка потенциала региона, куда также должен входить анализ научной, информационной и инновационной деятельности, характеризует наличие объективных предпосылок освоения инвестиций, то есть определяет инвестиционный потенциал субъекта РФ, возможность повышения уровня социально-экономического развития региона, его роста.

Согласно теории экономического роста, для его обеспечения необходимо наличие трех групп факторов. Факторы, связанные с физической способностью экономики к росту (природные, трудовые ресурсы, капитал, технология), отнесены к так называемым факторам предложения. Степень полноты использования ресурсов является факторами спроса. А факторы распределения связаны с наиболее эффектив-

ным использованием дополнительных ресурсов, с тем чтобы обеспечить максимально возможное увеличение выпуска продукции [4. С. 381]. Определяющими в представленной системе являются факторы предложения, которые в максимальной степени обеспечивают уровень экономического развития региона. В связи с этим предлагается следующая схема оценки ресурсного потенциала субъекта РФ.

Так, сообразно теории экономического роста основные статистические показатели можно разделить на четыре группы, каждая из которых должна соответствовать одному из факторов экономического роста. В первую группу входят некоторые показатели, характеризующие наличие природных ресурсов в регионе (общая площадь региона, тыс.км²; площадь сельскохозяйственных угодий, тыс.га; посевная площадь, тыс.га.; инвестиции на охрану окружающей среды, млн руб.). К второй группе относятся показатели, определяющие количество и качество трудовых ресурсов субъекта РФ (численность постоянного населения, тыс.чел.; среднегодовая численность занятых в экономике, тыс.чел.; численность официально зарегистрированных безработных, тыс.чел.; численность экономически активного населения, тыс.чел.; численность учащихся в среднеспециальных учебных заведениях, тыс.чел.; численность студентов высших учебных заведений, тыс.чел.; численность врачей, тыс.чел.; число больничных коек, тыс.ед.; число родившихся, тыс.чел.; число умерших, тыс.чел.). Третья группа состоит из показателей, анализирующих капитал региона (все основных фондов, млн руб.; инвестиции в основной капитал, млн руб.; объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, млн долл.США; оборотные средства, млн руб.; материальные затраты, млн руб.; амортизация основных фондов, млн руб.; среднемесячная заработная плата, тыс. руб.; эксплуатационная длина путей сообщения общего пользования, км; всего предприятий, ед.). В четвертую группу включена часть показателей, определяющих уровень развития технологий в регионе и предпринимательской активности (число телефонных аппаратов городской сети общего пользования, тыс.ед.; число телефонных аппаратов сельской сети общего пользования, тыс.ед.; количество предприятий с частной формой собственности, ед.; число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, ед.; затраты на выполнение научных исследований и разработок, млн руб.).

Поскольку показатели, представленные в работе, в статистических справочниках даны в различных единицах измерения, предлагается отмасштабировать их в пределах от 0 до 1.000.000.000.000 по методике Ю.А. Чепурко, используя формулу (2) [5. С.19]:

$$X^* = (X - X_{\min} / X_{\max} - X_{\min}) 1.000.000.000.000, \quad (2)$$

где X^* - вычисленное значение переменной X ; X – первоначальное значение переменной. Выбранные переменные оказывают либо негативное, либо позитивное влияние на региональное развитие. Для показателей, которые отрицательно влияют на региональную экономику, применяется формула (3):

$$X^* = 1.000.000.000.000 - (X - X_{\min} / X_{\max} - X_{\min}) 1.000.000.000.000. \quad (3)$$

Преобразованные переменные используются для вычисления интегральных показателей, определяющих потенциал природных и трудовых ресурсов, капитала и технологии в регионе. Расчет происходит по следующей формуле:

$$P_{ji} = \sum X_{ni}^* \cdot h_{ni}, \quad (4)$$

где j – ресурсный потенциал i -го региона, h_{ni} – вес включенного показателя, X_{ni}^* – наличие X ресурса в i -м регионе.

Группировка показателей ресурсного потенциала по принадлежности к факторам экономического роста и последующее их вычисление, на наш взгляд, являются наиболее эффективными для принятия управленческих решений, т.к., с одной стороны, она позволяет выделить сильные и слабые стороны экономики региона и определить приоритетные направления региональной политики, способствующие социально-экономическому развитию субъекта РФ. А, с другой стороны, суммарный показатель приведенных переменных обеспечивает сравнение регионов России по степени обеспеченности их ресурсным потенциалом и может быть использован в более сложных расчетах. Представляется, что анализ региона в системе управления и оценка его ресурсного потенциала являются необходимым условием для определения возможностей социально-экономического развития субъекта РФ.

Характеристика экономического облика региона должна основываться на анализе совокупных объективных качественных и количественных показателей.

В качестве основных индикаторов, характеризующих уровень экономического развития субъектов Федерации в России, используются валовый региональный продукт (ВРП) и валовый региональный продукт на душу населения. Несмотря на то, что индикаторы ВРП и ВРП на душу населения хорошо реагируют как на развитие реального сектора, так и на динамику сфер услуг и уровня жизни населения, распределение субъектов Федерации по указанным показателям в ряде случаев не соответствует экспертным оценкам уровня развития регионов. Многие исследователи считают, что регионы необходимо оценивать по интегральному критерию, отражающему всю совокупность наиболее значимых характеристик [6-8].

Вопрос об общих принципах формирования системы статистических показателей, предназначенных для анализа социально-экономического развития страны и регионов, рассматривается российскими учеными на протяжении последних нескольких лет. В течение этого времени предпринимались неоднократные попытки разработать методику определения уровня социально-экономического развития регионов. Существует множество разных концепций. Свое решение данной проблемы предлагается и нами.

Чтобы вычислить индекс социально-экономического развития региона I_{PA3} , на наш взгляд, необходимо использовать следующие индикаторы и первичные статистические показатели: объем промышленной продукции, млн руб.; объем сельскохозяйственной продукции, млн руб.; розничный товарооборот, млн. руб.; объем платных услуг населению, млн руб.; денежные доходы (в среднем на душу в месяц), тыс. руб.; население с доходами ниже прожиточного уровня, тыс. чел.; естественный прирост (убыль) населения, тыс.чел.; уровень занятости (среднегодовая численность занятых в экономике населения),%; уровень безработицы (численность безработных к экономически активному населению),%; численность учащихся среднеспециальных учебных заведений, чел. на 1000 жителей; численность студентов высших учебных заведений, чел. на 1000 жителей; численность врачей, чел. на 1000 жителей; число больничных коек, ед. на 1000 жителей; плотность путей сообщения (эксплуатационная длина путей сообщения общего пользования к общей территории), км на тыс.кв.км; грузооборот транспорта общего пользования, млрд т-км.; пассажи-

рооборот транспорта общего пользования, млрд пассажиро-км; количество предприятий с частной формой собственности к общей численности предприятий, %; прибыль предприятий всего, млн руб.; доходы регионального бюджета, млн руб.; уровень охраны окружающей среды (инвестиции на охрану окружающей среды к общей площади территории), %; объем научно-технических работ, млн руб.; количество созданных технологий, ед.; обеспеченность городского населения телефонами, шт. на 100 семей; обеспеченность сельского населения телефонами, шт. на 100 семей.

Для определения индекса развития региона $I_{раз}$ используется та же схема, что и при расчете ресурсного потенциала субъекта Российской Федерации, а именно первоначальное масштабирование показателей и индикаторов от 0 до 1.000.000.000.000 с последующим присуждением весового значения каждой переменной посредством метода экспертных оценок и суммирования полученных результатов. Очевидно, что чем больше показателей и индикаторов задействуются, тем точнее получается результат. Предложенный подход отличается тем, что позволяет просто и эффективно преобразовать большое количество показателей в обобщающий индекс, оценивающий развитие субъекта Федерации.

Помимо индекса регионального развития, в общую методику оценки социально-экономического положения субъекта Российской Федерации представляется целесообразным включить еще несколько индикаторов, характеризующих эффективность функционирования экономики. Это ВРП на душу населения, тыс. руб.; фондоотдача (объем произведенной продукции и услуг к среднегодовому объему основных фондов), %; валовая производительность труда, тыс.руб. на человека (отношение суммы объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, работ и услуг, выполненных подрядным способом в строительстве, к общей численности занятых), тыс.руб. на чел.; материальные оборотные средства на 1 руб. произведенной продукции и услуг, коп.; инвестиции в основной капитал на 1 руб. ВРП, коп.; бюджетная обеспеченность (доходы регионального бюджета на среднегодовую численность населения), тыс. руб. на чел.; соотношение экспорта и импорта, %; эффективность использования средств, потраченных на выполнение научных исследований и разработок (объем научно-технических работ, затраты на их выполнение), %; эффективность работы научно-исследовательских организаций (количество созданных технологий к числу организаций, из создавших), %.

Итог, полученный в ходе подобного исследования, очень важен как для отдельного региона, так и для страны в целом. Имея подробную характеристику социально-экономического состояния каждого из субъектов РФ, органы государственной власти разных уровней управления смогут разрабатывать адекватную региональную экономическую политику. Собранные данные позволяют сформировать базу для планирования, прогнозирования и программирования экономического развития регионов и выработать грамотную стратегию реализации намеченных планов.

Общая формула оценки эффективности управления развитием региона может иметь следующий вид:

$$\mathcal{E}\Phi_{yi} = \frac{I_{разi}}{P_i}, \quad (5)$$

где $\mathcal{E}\Phi_{yi}$ — эффективность управления развитием i -го региона; $I_{разi}$ — индекс социально-экономического развития i -го региона; P_i — ресурсный потенциал i -го региона.

При определении эффективности управления социально-экономическим развитием регионов следует, во-первых, рассматривать соответствие полученного результата поставленной цели, а также степень этого соответствия; во-вторых, определять, насколько оправданы издержки достижения желаемого эффекта и могут ли они быть сокращены; в-третьих, отслеживать социальную преемственность любого воздействия; в-четвертых, оценивать своевременность реакции на происходящие в экономике изменения и активность воздействия в направлении упреждения возникающих проблем.

Библиографический список

1. Гапоненко, А.Л. Управление экономическим развитием / А.Л. Гапоненко. М., 1997. — 73с.
2. Гутман, Г.В. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин; под ред. Г.В. Гутмана. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 176с.
3. Клоцвог, Ф. Ресурсный потенциал Субъектов Федерации и его использование / Ф. Клоцвог, И. Кушникова // Экономист. — 1996. — №12. — С. 33-39.
4. Макконнелл, Р. Экономика: Принципы, проблемы и политика: В 2-х Т., Т.2 / Р. Макконнелл, Л. Брю. — М.: Республика, 1992. — 381с.
5. Чепурко, Ю.А. Совершенствование процесса регулирования регионального социально-экономического развития: автореф...канд.экон.наук / Ю.А. Чепурко. — Краснодар, 1998. — 23с.
6. Ассекритов, С. Межбюджетные отношения: проблемы и подходы к их решению / С. Ассекритов, В. Широбокова // Экономист. — 2001. — №1. — С. 57-65.
7. Лексин, В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития — 3-е изд. (стереотипное) / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. — М.: УРСС, 2000. — 368с.
8. Сабуров Е. Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения / Е. Сабуров, Н. Тищенко, Чернявский // Вопросы экономики. — 2000. — №1. — С. 56-70.

N.A. Dubrovina

AN ESTIMATION OF THE EFFICIENCY OF REGIONAL MANAGEMENT

Consolidation of the political status, intensification of economic self-sufficiency and formation of financial-budgetary bases of independence improve the much strengthening of territorial aspect of management and increase a role of subjects of Russian Federation in realization of economic policy both at state and regional levels. Today the significant potential is concentrated on territory of subjects of the Russian Federation. A competent estimation and rational usage of regional resources base are important for the effective functioning of economic complex of regions and the country as a whole. It determines also the efficiency of regional management.