

*Е.К. Чиркунова**

ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Статья посвящена актуальной проблеме современного общества — повышению качества жизни населения и его жизненного уровня, необходимого для поступательного развития и роста экономики страны. В статье определяются важнейшие материальные составляющие качества жизни, особенности их формирования и становления в современных условиях.

Трансформационные общественно-политические и социально-экономические преобразования, проводимые в России в связи с переходом общества к рыночным отношениям, не устранили острые проблемы хозяйственного развития и усилили разбалансированность экономических интересов. Наметившиеся и воплощающиеся в последние годы позитивные тенденции к развитию российской экономики не снимают существующей проблемы резкой дифференциации уровня жизни населения.

Фактором оптимизации системы экономических интересов, их гармонизации в современных условиях может быть средний класс, формирующийся в российском обществе. К факторам оптимизации экономических интересов можно отнести утверждение социального статуса личности, усиление процесса ее самореализации и саморазвития. Для этого необходимы, прежде всего, условия воспроизводства трудовых ресурсов и уровень их доходов, так как от них зависит принадлежность к определенному слою населения. Эту взаимосвязь можно проследить по табл. 1.

Таблица 1

Взаимосвязь условий воспроизводства трудовых ресурсов, уровня их доходов и принадлежности к различным слоям населения

Условия воспроизводства трудовых ресурсов	Слои населения	Как должно быть, % к населению	Как есть, % к населению
Условия выше общественно нормальных	Богатые	Около 20	5-10
Общественно- нормальные	Средний класс	60	15-20
Удовлетворение первичных потребностей (потребительский минимум)	Бедные	Около 20	55-65 (официальные данные 18 [8.С.42])
Черта бедности	Беднейшие	-----	5-10

* © Чиркунова Е.К., 2006

Чиркунова Екатерина Константиновна — кафедра теоретической экономики и экономики недвижимости Самарского государственного архитектурно-строительного университета

Согласно некоторым данным, доля «средних слоев» после дефолта 1998г. сократилась с 11 до 7,4% к 2002г. [1.С.4]. Однако, согласно исследованиям Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ), в 2004г. к среднему классу можно было отнести 9% россиян, по Москве — 22%.

Институт общественного проектирования и компания «РОМИР-МОНИТОРИГ» провели масштабный опрос жителей России, используя при этом деление населения по профессиональной подготовке, социальному статусу, уровню дохода. Результат выглядит следующим образом: **средний класс — 25%**, который ранжирован на «белые воротнички-1» — 1,8% (доход — 25000 руб./мес.), «белые воротнички-2» — 5,4% и «синие воротнички-1» — 2,7% (доход — 10300 руб./мес.), «голубые воротнички-1» — 10,0% и «синие воротнички-2» — 5,5% (доход — 72000 руб./мес.), «учащиеся» — 3,3 % и «синие воротнички-3» — 10,8% (доход — 5600 руб./мес.). К бедным отнесены «голубые воротнички» — 5% и «серые воротнички-1» — 10% (доход — 3000руб./мес.), особая группа «пенсионеры» — 31% (доход — 2300 руб./мес.). Нищие составляют «серые воротнички-2» — 4,8% и «безработные» — 9,7 (доход — 1030 руб./мес.) [6. С.34].

В исследованиях В.Ф. Анурина (также с участием Института общественного проектирования) предложен другой «реестр» критериев для выделения среднего класса с учетом проживания и регионального неравенства: а) рабочий класс, б) столичный класс. По полученным данным типичным уровнем личного ежемесячного дохода для представителей провинциального среднего класса является примерно \$ 300, в столице — от \$ 500 до \$ 700 [1.С.9].

Расхождение данных вызвано различием выбора критериев, предназначенных для анализа данной группы населения. Общепризнанным и самым распространенным выступает критерий уровня доходов. Анализ источников доходов среднего класса России показывает, что они являются весьма ненадежными и неустойчивыми. Для поддержания текущего уровня потребления большинство представителей среднего класса вынуждено совмещать несколько видов деятельности, например, нагрузку по основному месту работы и ведение подсобного хозяйства. Это препятствует выполнению производственных функций на основном месте работы и сокращает производительность высококвалифицированного труда.

Стремление к повышению социального статуса опирается на постоянное повышение дохода, создание накоплений и сбережений, стандартов потребления, уровня образования и услуг здравоохранения, обеспеченности жильем, что позволяет сохранить и повысить достигнутый жизненный уровень.

Уровень жизни определяется, как известно, размерами материальных средств, которыми располагает человек для удовлетворения потребностей, а также тем, как и на что он расходует эти средства. Так, А.И. Рофе и А.Л. Жуков приводят следующее определение: «под уровнем жизни понимается степень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления» [11.С.195].

Индивидуальное потребление многофункционально, в связи с чем его можно рассматривать как процесс удовлетворения потребностей индивида и как условие жизнедеятельности человека и, в конечном итоге, как условие повышения эффективности функционирования общественного производства в целом. Так, Дж. Гэлбрейт, используя категорию потребления в качестве критерия оценки эффективности экономической системы, утверждал, что такой страной может быть «та страна, которая максимально обеспечивает людей тем, в чем они больше всего нуждаются» [7.С.27].

Потребности человека различаются по степени сложности. В первую очередь это физиологические (первичные) потребности в пище, жилье и одежде. Далее формируются более сложные потребности под воздействием социальной и общественной сущности человека: коллективные и общественные потребности в труде, в средствах к существованию, в получении определенного социального статуса, в управлении экономикой и др.

Основой анализа жизненного уровня населения являются личные потребности, которые имеют два основных направления реализации:

- потребности в восстановлении жизненных сил, в обеспечении материальными и духовными благами и услугами, удовлетворяемыми в процессе потребления, быта и отдыха;
- потребности в расходовании физических и духовных сил, удовлетворяемых в процессе труда, быта и отдыха.

Удовлетворение потребностей может осуществляться за плату или быть бесплатным. В условиях рыночной экономики процесс потребления все больше определяется использованием доходов конкретных лиц или домохозяйств, несмотря на то, что имеется бесплатное потребление услуг государственных учреждений и некоммерческих организаций, обслуживающих население в силу их неудовлетворительного качества.

Многие экономисты считают, что показатель «конечное потребление» наиболее полно отражает уровень жизни, чем денежный доход. «Сумма потребления ... в большей степени является функцией реального дохода, чем денежный доход», — подчеркивал Дж. Кейнс в своей работе [9.С.85]. Динамика фактического конечного потребления в России в 2001-2004 гг. характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2

**Фактическое конечное потребление сектора домашних хозяйств
(в текущих ценах, млрд рублей) [10. С. 185]**

Показатели	2001	2002	2003	2004
Фактическое конечное потребление сектора домохозяйств	5014	6404	7728	9394
в том числе:				
Расходы домашних хозяйств,	4318	5418	6561	7995
в том числе:				
Денежные расходы на покупку товаров и оплату услуг	3951	4986	6074	7497
Потребление товаров и услуг в натуральной форме	367	433	487	498
Потребление продукции собственного производства	363	431	486	496
Социальных трансфертов в натуральной форме	696	986	1167	1399
В том числе расходов государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги	597	859	1005	1217

Приведенные данные показывают, что в 2004г. по сравнению с 2001г. расходы на конечное потребление домохозяйств в стоимостном выражении увеличились в 1,9 раза, расходы на покупку товаров и оплату услуг — в 1,9 раза, социальные трансферты увеличились в 2 раза.

Значимость теории потребления все чаще встречается во взглядах современных экономистов, поскольку в настоящее время в мировой и отечественной науке ин-

тенсивно изучается поведение потребителей и процесс принятия решения о выборе товаров (услуг) с позиций разных отраслей знания (экономическая социология, теория маркетинга, теория бихевиоризма) [2.С.49].

На формирование потребностей человека в процессе его жизнедеятельности влияют экономические факторы:

- доходы и расходы населения;
- уровень развития производительных сил в рамках единого экономического пространства;
- характер производственных отношений;
- состав и стоимость минимальной потребительской корзины;
- особенности потребительского спроса;
- индивидуальные потребности личности.

Для подсчета объема потребления используются стоимостные и натуральные показатели. Стоимостный объем потребления населением товаров и услуг выражается показателем «конечное потребление» домохозяйств, который является компонентом макроэкономического показателя ВВП. Потребление населения по отдельным видам товаров характеризуется натуральными показателями (мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, яйца, рыба и др.)

Существует несколько методов подсчета потребления: балансовый, нормативный и прогнозный. Балансовый метод сопоставляет доходы и расходы как отдельного домохозяйства, так и субъекта федерации, государства и заключается в достижении единства во всех частях одного целого. Этот метод используется в системе национальных счетов и позволяет сопоставить фактическое конечное потребление домохозяйств со стандартами (минимальная потребительская корзина), определить дефицитность или профицитность потребления конкретных товаров и услуг, оценить структуру потребления, соотношение собственного производства и импорта продукции, оценить структуру и динамику отдельных видов ресурсов.

Другим методом по определению целевых ориентиров потребления является нормативный метод. Этот метод оценивает потребности среднестатистического человека в материальных благах и услугах. Объем материальных благ и услуг оценивается в розничных ценах и сопоставляется с объемом и структурой денежных расходов населения. Данный метод включает определение потребности продовольственных товаров на основе физиологических норм, разрабатываемых Медицинским отделением РАН, и определение потребностей в непродовольственных товарах — преимущественно экспертным путем на основе данных по обеспеченности предметами длительного пользования в сопоставлении с аналогичными показателями других стран. Таким методом формируется рациональный потребительский бюджет (РПБ), фиксирующий взаимосвязанные, научно обоснованные оценки потребностей в материальных благах и услугах.

Прогнозный метод определения потребностей осуществляется при помощи прогнозируемого среднего уровня потребления через заданную динамику ВВП: объем ВВП → все доходы населения → совокупный объем сбережений и конечное потребление населения.

Следует помнить, что потребность — это форма выражения нужды, которая формируется под воздействием знаний человека, его культурных и индивидуальных характеристик [12.С.12]. И если рыночная экономика призвана удовлетворять многообразие потребностей, то государство должно вмешиваться и вставать на защиту

потребителей, прежде всего, когда это касается потребления недоброкачественных товаров (лекарства, продукты питания и т.п.).

В последнее время все чаще структуру общества рассматривают не только с позиции доходов, но и с учетом обеспеченности жильем. Так, ВЦУЖ для осуществления распределения населения страны по критериям доходов и жилищной обеспеченности выбрал данные российского мониторинга экономики и здоровья за 2004 год. Применяв данный двухкомпонентный критерий характеристики и измерения материального благосостояния, были получены следующие данные (см. табл. 3).

Таблица 3

**Распределение населения страны по уровням дохода
и жилищной обеспеченности в 2004 г. [3.С.46]**

Социальная группа населения	«Плохие» жилищные условия	«Средние» жилищные условия	«Хорошие» жилищные условия	Всего
До прожиточного минимума	13,0	5,2	2,5	20,7
От прожиточного минимума до восстановительного потребительского бюджета	15,6	13,5	8,4	37,5
От восстановительного потребительского бюджета до бюджета высокого достатка	12,1	12,9	10,4	35,4
Свыше бюджета высокого достатка	2,1	1,8	2,5	6,4
Все население	42,8	33,4	23,8	100,0

Из таблицы видно, что население с доходом около прожиточного минимума (до и чуть выше) живут в «плохих» жилищных условиях. Улучшить положение этой группы возможно, лишь расширяя жилищное строительство, однако это связано с накоплением средств на приобретение жилья, что затруднительно для этой части населения.

В настоящее время внимание всего общества приковано к решению жилищной проблемы, в первую очередь малоимущих и нуждающихся категорий населения. Стабилизировать ситуацию могло бы участие банков, выступающих в роли кредитора или единого дольщика, который финансирует строительство, контролирует целевое использование средств, а затем реализует, в том числе и через ипотечные схемы, готовую продукцию. Правительство России дало «зеленый свет» этому направлению, определив его приоритеты в одном из своих национальных проектах «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». Однако ситуация на рынке строительства продолжает оставаться нестабильной. Реализация этого национального проекта рассматривается только с точки зрения доступности ипотеки для граждан, а доступность жилья и доступность ипотеки — это разные понятия. Получилось так, что банки, снизив процентные ставки, сделали ипотеку доступной для большинства граждан, но резкое сокращение количествастроек при доступных кредитах увеличило стоимость квартир вдвое. Ипотека действительно стала доступней, но жилье от этого доступней не стало. За 2006 г. стоимость жилья поднялась на 40%, и стоимость

квадратного метра продолжает расти [4.С.9]. Для того чтобы сделать доступным жилье, нужно решить проблему строительной индустрии.

Известно, что в советский период обеспеченность жильем практически не зависела от уровня дохода. В рамках плановой экономики господствовала система бесплатного предоставления благ, в том числе и система «получения жилья». В современных условиях характер взаимозависимости между доходами людей и их жилищными условиями переменился. При переходе на рыночную модель функционирования последовали развитие рынка жилья и коммерциализация жилищных отношений, что поставило высокообеспеченную часть населения в более привилегированное положение в улучшении жилищных условий [3.С.48].

Таким образом, начинать преобразования необходимо с сокращения числа лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, а для повышения качества жизни населения необходимы общегосударственные долгосрочные программы, которые бы включали:

- разработку комплекса социальных стандартов, включающих минимальные социальные гарантии (минимальная оплата труда, минимальная пенсия и другие минимальные трансферты, минимальные стандарты медицинской помощи, бесплатного образования, социальной поддержки, жилищно-коммунальной обеспеченности), которые будут способствовать не только поэтапному уменьшению числа жителей с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, но и предусматривающие повышение порога бедности;
- разработку системы оплаты труда, адекватной рыночной экономике и стимулирующей работников к повышению производительности труда;
- разработку системы участия населения в институциональной структуре получения дополнительного дохода от покупки акций, облигаций и операций с другой собственностью;
- разработку системы участия в жилищных программах для улучшения жилья.

Библиографический список

1. Анурин, В.Ф. Контуры провинциального среднего класса / В.Ф.Анурин // Социс. — 2006. — №10 (270). — С.3-12.
2. Астратова, Г.В. Особенности индивидуального потребления в России./ Г.В.Астратова // Журнал экономической теории. — 2005.- №2. — С.47-66
3. Бобков, В. Структура общества (по доходам и жилищной обеспеченности)./ В.Бобков, И.Канаев // Экономист. — 2006. — №9. — С.42-52.
4. Волошин А. Доступное жилье: быть или не быть? / А. Волошин, М. Мощенко // Миллионер. — 2006. — №3(3)октябрь- ноябрь. — С. 8-12.
5. Гизатуллин, Х.Н. Модельные конструкции исследования качества жизни / Х.Н.Гизатуллин // Журнал экономической теории. — 2006. — №1(6).- С.5-26.
6. Гурова, Т. Реальная Россия / Т.Гурова, М.Тарусин // Эксперт. — 2005. № 19(466). — С.19-35.
7. Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества./Дж. Гэлбрейт. — М.: Прогресс, 1979. —384 с.
8. Заславская, Т.И. К вопросу о «среднем классе» российского общества/ Т.И. Заславская, Р.Г. Громова //Мир России. -1998. — №4. — С.41-50.
9. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. Кейнс. — М.: Прогресс, 1978. — 494с.

10. Российский статистический ежегодник 2005 г. — М.: Федеральная служба государственной статистики, 2005.
11. Рофе, А.И. Теоретические основы экономики и социологии труда / А.И. Рофе, А.Л Жуков. — М.: МИК,1999.- 336с.
12. Руделиус, У. Маркетинг / У.Руделиус и др.- М.: ДеНово,2001. — 706с.

E.K. Chirkunova

LIVING STANDARD OF THE POPULATION AS A DETERMINING ECONOMIC COMPONENT OF LIFE QUALITY

In the paper an actual problem of a contemporary society improvement of life quality of the population and its standard of life necessary for future development and growth of the national economy is considered. The principal material components of life quality, features of their formation under present conditions are discussed.