

*И.А. Тимаева\**

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ОСОБЕННОСТИ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ**

На основе анализа особенностей, присущих злоупотреблению правом в корпоративных отношениях, в статье предлагаются гражданско-правовые способы защиты от данного явления.

В связи с тем, что в советский период в нашей стране практически отсутствовала возможность создания коммерческих организаций, корпоративные отношения, складывающиеся внутри юридических лиц, являются новыми для нашего государства. Однако на современном этапе развития экономики Российской Федерации корпоративные отношения получают все более широкое распространение. Это связано с развитием в России института юридических лиц.

Поскольку длительная законодательная и правоприменительная практика по вопросам, связанным с деятельностью юридических лиц отсутствует, корпоративные отношения в нашей стране зачастую являются сферой различных правонарушений, юридических конфликтов, а также злоупотребления правом.

Полагаю, что корпоративные отношения как сфера злоупотребления правом могут быть определены следующим образом: это отношения, в которых их участники в силу специфики этих отношений при реализации своих прав и законных интересов, имеют возможность выхода за пределы прав, предоставленных им законом, и не соотносят последствия реализации своих прав и законных интересов с последствиями, наступающими для контрагентов в результате этих действий.

Основной задачей, стоящей перед участниками корпоративных отношений, является проблема обеспечения защиты своих прав и законных интересов. Существо нарушенного отношения определяет специфику способа защиты от конкретного вида злоупотребления правом. Для выявления гражданско-правовых способов защиты от злоупотребления правом в корпоративных отношениях необходимо выявить особенности, присущие данному злоупотреблению.

Представляется, что к числу ярких черт злоупотребления правом в корпоративных отношениях относится длящийся характер указанного явления.

Как показывает практика, злоупотребления правом в корпоративных отношениях прекращаются зачастую при прекращении корпоративных отношений, складывающихся между лицом, злоупотребляющим своими правами

---

\* © Тимаева И.А., 2006.

Тимаева Ирина Альбертовна – кафедра гражданского и предпринимательского права ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

и иными участниками корпоративных отношений, например, при выбытии акционера (участника) из общества, исключении участника из общества с ограниченной ответственностью, смене единоличного исполнительного органа общества, прекращении полномочий членами совета директоров (наблюдательного совета) общества. Подтверждением этому может служить Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 6 декабря 2005 года, которым были удовлетворены исковые требования об исключении участников из общества с ограниченной ответственностью, т.к. неправомерное удержание ими бухгалтерских и учредительных документов общества повлекло наступление таких негативных последствий для общества, как приостановление операций по банковским счетам, принятие налоговым органом решений о взыскании с общества налогов и начисленных пеней, привлечение директора общества к административной ответственности [3].

Также возможно прекращение злоупотребления правом в корпоративных отношениях в связи со сменой политики общества, в плане исключения факторов, открывающих возможности для злоупотребления правом в корпоративных отношениях (например, при принятии локальных актов, детально регламентирующих деятельность общества).

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 февраля 2005 года было отменено определение суда о введении процедуры наблюдения и об утверждении временного управляющего, так как заявление о признании должника банкротом было подано генеральным директором общества, хотя права директора на подписание заявления о возбуждении производства по делу о признании должника несостоятельным (банкротом) были ограничены советом директоров на основании учредительных документов [5].

Исходя из того, что злоупотребление правом в корпоративных отношениях носит длящийся характер, необходимы меры, направленные на предупреждение и недопущение злоупотребления правом в корпоративных отношениях. При этом чем более четко и детально регламентирована деятельность общества, чем полнее соблюдаются права акционеров (участников) общества и все требования действующего законодательства, тем более защищенным будет общество, поскольку злоупотребление правом имеет место в отсутствии четкой регламентации. С помощью локальных актов, которые в соответствии с Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее по тексту – ФЗ «Об АО») и Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее по тексту – ФЗ «Об ООО») утверждаются общим собранием акционеров (участников) или советом директоров (наблюдательным советом) общества, могут быть детально регламентированы права акционеров (участников), а также последствия их нарушения и ответственность за такие нарушения. Кроме того, могут быть установлены дополнительные формы и виды ответственности органов управления общества.

В обществе могут быть приняты следующие локальные акты: Положение о совете директоров (наблюдательном совете) общества; Положение о еди-

ноличном исполнительном органе общества ((директор, генеральный директор), временном единоличном исполнительном органе, членах коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), управляющей организации или управляющим); Положение о ревизионной комиссии (ревизоре) общества; Положение об аудиторе общества и т.д.

Деятельность органов управления общества может быть регламентирована в том числе и актами, принятие которых для общества обязательно в соответствии с нормами публичного права. На сегодняшний день таким актом является Учетная политика организации, обязательное принятие которой установлено Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/98 [1]. В Учетной политике организации прописываются полномочия заместителей руководителя единоличного исполнительного органа общества, определяется порядок проведения инвентаризации, учета, контроля, документооборота в обществе и т.д.

Полагаю, что необходимо внести изменения в ФЗ «Об АО», ФЗ «Об ООО» в части расширения перечня вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров (участников) общества. К числу вопросов, относящихся к компетенции общего собрания акционеров (участников) общества, необходимо отнести вопрос об утверждении Положения о премировании работников общества; Положения о социальной поддержке работников общества; Положения о капитальных вложениях.

Утверждение данных Положений необходимо в силу того, что в соответствии с Налоговым кодексом РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ источником указанных расходов является прибыль, оставшаяся в распоряжении организации после уплаты налогов, то есть именно те средства, которые могут быть направлены на выплату дивидендов акционерам (участникам) общества. Наличие в обществе указанных положений позволит предотвратить возможные злоупотребления правом в корпоративных отношениях со стороны органов управления хозяйственного общества.

На том основании, что соотношение сил (слабая и сильная стороны) в корпоративных отношениях меняется в зависимости от конкретного хозяйственного общества, регламентации его деятельности локальными актами, соблюдения обществом прав акционеров (участников), а также требований действующего законодательства, в том числе и требований о раскрытии информации, к числу особенностей злоупотребления правом в корпоративных отношениях можно отнести и то, что злоупотребление правом осуществляется, как правило, или акционерами (участниками) общества, или органами его управления. Иллюстрацией этого может служить Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 4 октября 2005 года, признавшее недействительным решение совета директоров, в соответствии с которым в уставный капитал третьего лица был отчужден объект недвижимости, принадлежавший обществу. В другом случае акционер обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения внеочередного собрания акционеров и сделки по отчуждению имущества общества [4]. Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского

округа от 14 декабря 2005 года в удовлетворении искового требования было отказано, т.к. истец был извещен о проведении собрания надлежащим образом, его участие в голосовании не могло повлиять на результаты принятого решения и арбитражным судом не выявлено нарушений действующего законодательства при принятии оспариваемого решения собрания акционеров и совершении сделки по отчуждению имущества [2].

Таким образом, для предотвращения злоупотребления правом в корпоративных отношениях в хозяйственном обществе должны быть приняты локальные акты, одновременно обеспечивающие права, законные интересы участников корпоративных отношений и не оставляющие сторонам возможности для злоупотребления правом.

### **Библиографический список**

1. Приказ Министерства финансов РФ от 09.12.1998 г. № 60н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/ 98» // Российская газета. – 1999. – № 10. – 20 января.
2. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 14 декабря 2005 года № А72-3517/04-23/171 // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 06 декабря 2005 года № А65-8781/04-СГ3-15 // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Постановление Федерального Арбитражного суда Поволжского округа от 04 октября 2005 года № А65-10018/04-СГ1-10 // Документ опубликован не был. Источник информации: Справочная правовая система «Консультант плюс».
5. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 февраля 2005 года № А65-24053/03-СГ4-27 // Справочная правовая система «Консультант плюс».

*I.A. Timaeva*

### **ABUSING THE RIGHT IN CORPORATE RELATIONSHIPS: FEATURES AND WAYS OF PROTECTION**

On the basis of the features analysis, that inherent to abusing the right in corporate relationship, in this article civil law ways of protection against the given phenomenon are proposed.