

*Е.К. Чиркунова**

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Статья посвящена одной из основных проблем современного общества — достижению стандартов качества жизни населения, соответствующих поступательному развитию науки и техники. В статье определяются важнейшие составляющие качества жизни, особенности их формирования и становления. Предпринята попытка систематизации индикаторов качества жизни, обусловленных спецификой российской экономики.

Современные условия российской действительности актуализируют проблему качества жизни и возможности ее оценки (измерения). Создание эффективной и социально направленной рыночной системы хозяйствования имеет своей целью переход к высоко-развитому производству разнообразных товаров и услуг, необходимых для улучшения благосостояния общества. Преодоление бедности, достижение стандартов качества жизни населением позволят поднять на более высокий уровень жизненные условия человека.

В экономической литературе качество жизни рассматривается в системе показателей, характеризующих удовлетворение насущных потребностей людей. Под качеством жизни в современных концепциях за рубежом понимают комплексную характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе.

Категория качества жизни включает в себя ряд составляющих: а) уровень жизни; б) благосостояние населения; в) качество образования; г) состояние общественного здоровья, науки, культуры и управления; д) нормативы трудовой деятельности; е) свободу личности. Таким образом, категория качества жизни претендует на обобщенную характеристику жизнедеятельности людей и влияет на формирование целостного социального механизма, обеспечивающего реализацию современных потребностей населения.

Процесс потребления материальных и духовных благ, неразрывно связанный с процессами воспроизводства человека как рабочей силы, общественное производство товаров и услуг, необходимых людям, — важнейшие составляющие качества жизни. Именно человек определяет полезность этих потребленных благ, они становятся ценными не сами по себе, а в оценке человека [1, С.391].

Понятие «концепция качества жизни», принятая в постиндустриальном обществе, предполагает и ограничения на удовлетворение потребностей людей. К этим ограничениям относятся: охрана окружающей среды; забота о безопасности производств и продукции; поддержание ресурсного потенциала страны. В то же время, согласно концепции качества жизни, центральными задачами провозглашаются:

- достаточное материальное благосостояние населения;
- обеспечение физического и морального здоровья общества;
- высокий уровень образования;
- расширение потребления населением экологически чистых продуктов питания;
- гармонизация условий труда и т.д.

* © Чиркунова Е.К., 2005

Чиркунова Екатерина Константиновна — кафедра теоретической экономики и экономики недвижимости Самарского государственного архитектурно-строительного университета

Для характеристики качества жизни необходимо, на наш взгляд, ввести понятие меры качества жизни. Мера в данном случае — это оценка количественных и качественных показателей жизни членов общества. Она может иметь и стоимостное выражение. Это основные показатели дохода и потребления, развития сферы услуг, состояние жилищных условий, социально-демографические компоненты современного общества, а также качество условий трудовой деятельности, коэффициенты удовлетворенности жизнью, потребительское поведение, социальная адаптация, ценность жизни.

Имеются попытки формирования системы статистических показателей так называемого «модального набора социальных индикаторов уровня жизни населения», представленные в современных учебных пособиях [2, С.15-19]. Они очень разнообразны по своей структуре и единицам измерения, что усложняет общую оценку данного понятия.

По своему содержанию система показателей Госкомстата России, которая отражает возможные оценки уровня жизни, объединяет многообразные разделы, близкие к системе показателей уровня жизни, разработанной ООН [3, С.145]. Последний вариант системы показателей ООН был принят в 1978 г. Она включает 12 разделов: 1. Демографические характеристики населения. 2. Санитарно-гигиенические условия жизни. 3. Потребление продуктов питания. 4. Жилищные условия населения. 5. Образование и культура. 6. Занятость и условия труда. 7. Доходы и расходы населения. 8. Стоимость жизни и потребительские цены. 9. Транспортные средства. 10. Организация отдыха. 11. Социальное обеспечение. 12. Свобода человека.

Для оценки условий жизни населения используется интегральный показатель уровня и качества жизни. Так, А.О. Польшин и В.Г. Введенский [4, С. 61] при анализе изменения социально-экономического положения в России исследуют следующие показатели:

- доля реальных денежных доходов населения, % к предыдущему году;
- ввод в действие жилых домов (тыс. кв. м общей площади);
- ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет);
- физический объем розничного товарооборота и объем платных услуг населению;
- число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения;
- уровень безработицы, % к экономически активному населению.

Для качества жизни населения важен не только уровень потребления, но и наличие других жизненных условий, которые определяют в конечном итоге жизненные планы и стратегии. Жизненную стратегию мы предлагаем определить как стремление обеспечить сложившиеся (устойчивые, типичные) способы и формы жизнедеятельности человека, направленные на удовлетворение его потребностей, достижение целей и реализацию намеченных планов. Жизненная стратегия — это искусство ведения собственной жизни, главной целью которой являются поиск и осуществление своего уникального назначения. Важными характеристиками жизненной стратегии являются уровень ответственности, степень осмысленности жизни, система ценностей и отношений человека. Такой подход дает основание рассматривать качество жизни не только (и не столько) как определенный уровень потребления, но и как наличие условий для полноты реализации личности.

Рассматривая жизненные условия, реализующиеся в рамках определенной меры (которая выражается через систему количественных показателей), можно взять за основу потребление товаров и услуг и социальные гарантии населения. Международными организациями признано, что потребление товаров и услуг оказывает огромное влияние на жизнь населения и является средством развития человеческого потенциала. По оценке ООН, мировые потребительские расходы, частные и государственные, растут быстрыми темпами. В реальном выражении за последние 25 лет они удвоились и составили 24 трлн. долл. [5, С.48-49].

При анализе потребления в настоящее время опираются на понятие потребительской корзины, которая представляет собой набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Различают минимальную, рациональную и фактическую потребительские корзины. Минимальная потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Эта корзина рассматривается как допустимая нижняя граница потребления, способствующая обеспечению нормального воспроизводства населения. Стоимостную оценку минимальной потребительской корзины дает прожиточный минимум. Определение и назначение прожиточного минимума законодательно закреплено в ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ» от 27 октября 1997г. № 134-ФЗ.

Прожиточный минимум и минимальный потребительский бюджет формируются на основе достаточно сложной системы расчетов, выполняемых такими организациями, как Академия медицинских наук РФ, Госкомстат РФ, Министерство труда и социального развития РФ. Величина прожиточного минимума с каждым годом возрастает, в 2002г. - 1893 рублей, в 2003 — 2143 рублей, в 2004 — 2451 рублей [6, С.2].

Минимальная потребительская корзина определяет качество условий жизни тех слоев общества, которые имеют невысокий уровень дохода (инвалиды, пенсионеры, большинство работников бюджетной сферы), характерное для жизни малозащищенных слоев общества. Люди, проживающие за пределами этой меры (уровень жизни ниже прожиточного минимума), не обеспечены элементарными показателями (составляющими) качества жизни. Подобный случай характерен для социальных аутсайдеров и маргинальных слоев. Для дальнейшего развития российской экономики необходим так называемый средний класс, который можно определить через основные экономические характеристики: отношение к факторам производства, место в общественном разделении труда, способы получения дохода и размеры общественного богатства, а также обладание интеллектуальной собственностью. К сожалению, большинство населения России — представители интеллигенции, квалифицированные работники, управляющие низшего и среднего звена, представители мелкого бизнеса — обладают лишь некоторыми признаками среднего класса и входят в протосредний класс, составляющий 60-80 % населения России [7, С.17].

Таким образом, в улучшении качества жизни нуждаются многие социальные прослойки. Поэтому есть необходимость решать данную задачу с учетом реального статуса человека или группы. Здесь, очевидно, следует иметь в виду, что для части населения задача улучшения качества жизни практически сводится к задаче обеспечения минимальных социальных стандартов, достижение которых возможно лишь при наличных экономических ресурсах.

Под государственным минимальным социальным стандартом понимается установленный законом Российской Федерации минимально необходимый уровень обеспечения социальных гарантий, выражаемый в нормах и нормативах предоставления населению бесплатных и общедоступных социальных услуг, социальных пособий и выплат за счет финансирования из бюджетов всех уровней и государственных внебюджетных фондов [8, С. 1]. Формирование и применение государственных минимальных социальных стандартов является важнейшим средством повышения управляемости социальными процессами, преодоления кризиса социальной сферы и осуществления социальных реформ.

Создается механизм, позволяющий перейти от постатейного к подушевому финансированию расходов на социальные нужды, что обеспечивает значительное повышение эффективности использования выделяемых средств.

В результате установления и применения государственных минимальных социальных стандартов становится возможным обеспечить проведение более эффективных мероприятий по обеспечению государственной поддержки развития социальной сферы. Государственные минимальные социальные стандарты должны выражать согласованные интересы и возможности личности, общества, территориальных социумов и государства.

В первые годы реформ был принят Федеральный закон РФ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [9, С.5], который используется для решения следующих задач: 1) оценки уровня жизни населения; 2) обоснования устанавливаемого на федеральном уровне МРОТ и минимального размера пенсии по старости, а также для определения размера стипендий, пособий и других социальных выплат; 3) формирования федерального бюджета. Однако следует отметить, что закрепленное в ст.133 Трудового кодекса РФ положение, что «МРОТ ... не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека» пока не достигнуто.

Сформулированный нами концептуальный подход, ориентированный на уровень качества жизни средних слоев, позволяет определить соответствующие индикаторы. С точки зрения структуры они делятся на четыре группы: во-первых, показатели, характеризующие жизненные потребности людей; во-вторых, индикаторы, определяющие уровень реализации потребностей и исчисляющиеся по данным статистики; в-третьих, показатели степени удовлетворенности людей осуществлением жизненных планов, определяемые на базе результатов социологических исследований; в-четвертых, индикаторы, позволяющие определить параметры меры качества жизни на основе экспертных оценок.

Разумеется, с содержательной точки зрения названные группы индикаторов подлежат дальнейшему исследованию и детальной разработке. При этом необходимо подчеркнуть следующую важную особенность. Категория «мера» должна применяться не только к сфере потребления и даже не через систему минимальных социальных стандартов. Поскольку самореализация человека происходит и в области духовной, то и здесь следует учитывать качество условий жизни. Тем более, даже западные исследования показывают, что гуманистические значения качества жизни превосходят в сознании людей в количественном отношении материальные составляющие жизни человека. Правда, здесь возникает ряд трудностей, связанных с объективностью оценки условий самореализации личности в таких сферах, как социальная и духовная жизнь человека.

Несмотря на то, что само содержание качества жизни, следовательно, и его показатели будут различаться применительно к конкретным людям и статусным группам, можно выявить некоторое общее содержание механизма изменения (совершенствования, улучшения) качества жизни. Ключевым при этом мы считаем понятие «возможности», которую мы понимаем как тенденцию, выражающуюся в создании условий для реализации жизненной стратегии. Иначе говоря, это — социально обусловленная вероятность того, что индивид или группа достигнут определенных целей в обеспечении качества жизни или потерпят неудачу. Реализация возможности достигается под воздействием комбинации внешних факторов, включающих как целенаправленную деятельность субъектов социального управления, так и реальные процессы, протекающие в экономической сфере общества.

Возможный подход к разработке концепции и программы улучшения качества жизни населения может быть выражен при осуществлении трех особо важных общественных задач:

— во-первых, создание благоприятных условий для расширения возможностей человека, в ходе реализации которых осуществляются жизненные стратегии и жизненные

планы. По своему содержанию данный процесс может рассматриваться как процесс увеличения степени свободы, понимаемого нами как расширение возможности выбора. В данном случае мы исходим из постулата, что человеческое развитие определяется увеличением возможностей выбора. Увеличение человеческих возможностей, в частности, связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития;

— во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного человека их использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность. Этот процесс не может быть легким в нашей стране в силу сохранения некоторых патриархально-патерналистских традиций, а также распространенности жизненной стратегии социального паразитизма, которая ориентирует человека не на обретение благополучия за счет собственного труда, а нередко либо за счет воровства (в широком значении данного понятия), либо за счет попрошайничества. Очевидно, что сегодня необходима теоретическая разработка проблемы актуализации человеческих возможностей, которая в самом первом приближении связана с расширением информационного поля социальной деятельности, с формированием социальных мотиваций, а также с целенаправленным воспитательным воздействием на специфические прослойки населения;

— в-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценностей являются потребности. Однако, будучи сформированными, ценности и жизненные устремления в свою очередь влияют на характер и структуру потребностей, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать потребности человека. Очевидно, что потребности людей могут быть и асоциальными (скажем, неограниченная ничем жажда наживы может превратить человека в разрушителя экосреды). Потребности человека могут быть завышенными, что, как правило, является либо следствием неадекватного представления о реальных ресурсах общества, либо ориентацией на внешние по отношению к социуму стандарты потребления (например, желание жить так, как живут в развитых странах). Корректировка потребностей в данном случае снижает их до уровня *рациональных* (в данном случае мы вновь возвращаемся к проблеме разумных потребностей, которая была незаслуженно «забыта» отечественной наукой). Наконец, структура потребностей может быть неадекватной перспективам развития личности. Потребности низшего уровня (по А. Маслоу) нередко гипертрофируются, а потребности высшего порядка неоправданно редуцируются. Результатом этого является «одномерная» личность.

В силу вышесказанного необходима корректировка сложившихся общественных ценностей, которая позволит оптимизировать структуру потребностей. Корректировка ценностно-целевых установок личности, а следовательно, и потребностей может быть обеспечена активной просветительско-пропагандистской работой в ходе разработки проблемы качества жизни.

Все задачи, направленные на улучшение качества жизни населения, могут быть реализованы лишь при объединении усилий субъектов социального управления (государство, муниципальная власть) и самих людей, объединенных в институты гражданского общества. Поскольку эти институты, как правило, не развиты на региональном уровне, активное участие населения в разработке и реализации программ повышения качества жизни будет способствовать последующему их включению в процесс социального управления. В свою очередь, очевидно, следует согласиться с мнением, что качество жизни

ни в перспективе будет выступать главной ценностью гражданского общества [10, С.12]. Следовательно, деятельность по улучшению качества жизни и процесс становления гражданского общества находятся в постоянном диалектическом единстве.

Улучшение качества жизни предполагает, что в решении этой проблемы должны быть включены институты гражданского общества. Это связано с рядом причин:

- во-первых, только в случае участия самих людей в улучшении качества своей жизни будут в полной мере учтены их потребности и интересы;
- во-вторых, лишь в случае активного включения человека в конкретную деятельность по улучшению своей жизни повышается уровень его человеческого (творческого) развития, следовательно, увеличиваются его возможности, равно как и возможность выбора;
- в-третьих, в случае монополизации процесса органами власти и управления возникает реальная опасность подмены реальной работы ее бюрократической имитацией, что в конечном итоге способно превратить задачу улучшения качества жизни в очередную административную утопию;
- в-четвертых, сотрудничество людей в ходе улучшения своей жизни позволит преодолеть эгоистическое понимание данного процесса (стремление «тянуть одеяло только на себя»). Улучшение качества жизни отдельного человека должно способствовать улучшению качества жизни других людей.

Одной из сложных в теоретическом и практическом отношении проблем является проблема определения уровня социальной организации, в расчете на которую должна быть ориентирована работа по улучшению качества жизни населения.

В принципе процесс улучшения качества жизни в субъекте Российской Федерации выражается в увеличении возможностей удовлетворения жизненных потребностей. Их повышение можно рассматривать на нескольких уровнях: отдельного человека и семьи; группы; организации; региона.

Безусловно, необходимо учитывать все уровни. Но региональные ресурсы не позволяют пока «доходить» до отдельного человека (семьи), учитывая все богатство его жизненных потребностей и планов. «Привязывать» решение проблемы к региону в целом вряд ли правомерно, поскольку в рамках его действуют группы, которые уже имеют высокое качество жизни. К тому же для человека этот уровень выглядит слишком абстрактным.

Итак, улучшение качества жизни людей — это общее дело всех жителей общества. Для его повышения первостепенное значение могут иметь региональные программы улучшения качества жизни населения. В данной связи мы полагаем, что задача улучшения качества жизни населения на региональном уровне может решаться лишь на основе корпоративных программ, предполагающих привлечение населения к участию в решении ряда проблем развития территории или всего субъекта Российской Федерации, а также формирования корпоративных моделей. Они должны быть построены таким образом, чтобы максимально стимулировать участие индивида (семьи) или группы к деятельности, направленной на достижение личных и коллективных целей.

Библиографический список

1. Автономов В.С. История экономических учений. М.: ИНФРА-М., 2001.
2. Чарина В. О модальном наборе социальных индикаторов уровня жизни // Вопросы статистики. 1998, № 8.
3. Иванов Ю.Н. К выходу в свет новой системы национальных счетов ООН // Вопросы экономики. 1994, № 5.

4. Полынев А.О., Введенский В.Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского союза. М.: Экономика, 2000.
5. Доклады о развитии человека за 1990-2001 год. Нью-Йорк: Оксфорд. Университи Пресс. <http://www.worldbank.org>.
6. Постановления Правительства РФ от 06.02.2003, № 62; от 12.02.2004, № 74; от 02.03.2005, № 105. <http://www.rg.ru>.
7. Лескина О.Н. Средний класс как фактор устойчивости социально-экономической системы: Автореферат дис. ... канд. эконом. наук. Тамбов, 2005.
8. Указ Президента РФ от 23 мая 1996 года № 769 “Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов РФ и местных бюджетов”.
9. Федеральный закон РФ « О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 27 октября 1997 года № 134-ФЗ.- Собрание законодательства РФ № 43.
10. А.И. Субетто. Управление качеством жизни и выживаемость человечества // Стандарты и качество. 1998, № 1.

E. Chirkunova

FORMATION OF CONCEPTUAL COMPONENTS OF LIFE QUALITY

The article is devoted to one of the main current problems – achievement of life quality standards of the population, corresponding to progressive development of science and technology. The most important components of life quality, particulars of their formation and development in the article. A try has been made at systematization of indicators of life quality stipulated by the specific Russian economy.