

УДК 517.98

## ИЗОМЕТРИЧЕСКИЙ СДВИГ В ПРОСТРАНСТВАХ $L_p[0, 1]$ , $1 \leq p < \infty$ <sup>1</sup>

© 2007 В.А. Кушманцева<sup>2</sup>

В работе доказано, что если изометрия  $T$  пространства  $L_p[0, 1]$  порождена несохраняющим меру автоморфизмом отрезка  $[0, 1]$ , то множество функций, чьи орбиты относительно изометрии  $T$  эквивалентны естественному базису пространства  $l_p$ , образуют плотное множество в пространстве  $L_p$ . Рассмотрены близкие к указанному факту задачи. В качестве математического инструмента использована почти транзитивность группы изометрий пространства  $L_p$ .

### Введение

Отправной точкой данной работы является статья [1], где показано, что множество функций  $g \in L_1[0, 1]$ , чьи орбиты  $\{g, Tg, T^2g, \dots\}$  под действием изометрии  $T$  специального вида эквивалентны стандартному базису пространства  $l_1$ , образуют открытое плотное множество; результат верен и для  $L_p[0, 1]$  с показателем  $1 < p < \infty$ , но без утверждения открытости множества. Приведенное в [1] доказательство указанного выше факта очень сложно технически, поэтому первая цель данной работы заключается в упрощении доказательства. Вторая цель — взглянуть на известные ранее результаты под углом доказанной в [1] теоремы и ответить на сформулированные там вопросы. В качестве математического инструмента используется свойство почти транзитивности группы изометрий пространства  $L_p$ . Хорошо известно, что все обратимые изометрии пространства  $L_p$  ( $1 \leq p \leq \infty$ ) порождаются регулярными автоморфизмами пространства с мерой, а необратимые — их проекциями, — операторами условного математического ожидания (см, к примеру, [2] и [3, глава 6]). Остановимся на процедуре построения обратимых изометрий, следуя идеям А.Пелчинского и С.Ролевича [4, с. 253–254]. Зафиксируем произвольную функцию  $r(x) \in L_p[0, 1]$  нормы единица такую, что

$$\inf_{0 < x < 1} |r(x)| > 0. \quad (1)$$

Положим

$$\tau(x) = \int_0^x |r(t)|^p dt. \quad (2)$$

<sup>1</sup>Представлена доктором физико-математических наук, профессором С.В. Асташкиным.

<sup>2</sup>Кушманцева Вероника Асасовна (kushmantceva@ssu.samara.ru), кафедра функционального анализа и теории функций Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Функция  $\tau(x)$  строго возрастает,  $\tau(0) = 0$ ,  $\tau(1) = 1$ , поэтому  $\tau(x)$  осуществляет взаимно-однозначное отображение отрезка  $[0, 1]$  на себя. Это и есть автоморфизм, по которому строится изометрия: для любой функции  $g(x) \in L_p[0, 1]$

$$(Ug)(x) \equiv U_r g(x) = r(x)g(\tau(x)). \quad (3)$$

Оператор (3) изометричен, т.к.

$$\|U_r g\|^p = \int_0^1 |g(\tau(x))r(x)|^p dx = \|g\|^p.$$

Заметим, что (3) влечет условие  $U_r(1) = r$ , а из (1) следует обратимость изометрии:

$$U_r^{-1}g(x) = g(\tau^{-1}(x))\frac{1}{r(\tau^{-1}(x))}; \quad U_r^{-1}(r) = 1. \quad (4)$$

Отсюда получается, что любые две функции  $f$  и  $g$  одинаковой нормы с условием (1) могут быть переведены изометриями (3) и (4) одна в другую через единичную функцию 1:

$$g = (U_g U_f^{-1})f. \quad (5)$$

В частности, любая изометрия (3) инвариантна на множестве функций, равных по модулю единице почти везде. Если других инвариантных множеств нет, то преобразование  $\tau$  сохраняет меру, поскольку производная Радона–Никодима  $\frac{d\mu(\tau(x))}{d\mu(x)} = |r(x)|^p = 1$ . Обратное также справедливо: если  $\mu(\tau(e)) = \mu(e)$  для любого измеримого множества  $e$ , то  $|r(x)|^p = 1$  (п.в.). Если же  $f$  и  $g$  — произвольные функции нормы единица без условия (1), то сначала для любого  $\epsilon$  находят две близкие функции  $f_1$  и  $g_1$  с условием (1):

$$\inf_{0 < x < 1} f_1(x) > \frac{\epsilon}{4}, \quad \inf_{0 < x < 1} g_1(x) > \frac{\epsilon}{4}, \quad \|f - f_1\| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \|g - g_1\| < \frac{\epsilon}{2}.$$

Тогда изометрия  $V = U_{g_1} U_{f_1}^{-1}$  переводит  $f_1$  в  $g_1$ , при этом

$$\|Vf - g\| \leq \|Vf - Vf_1\| + \|Vf_1 - g_1\| + \|g_1 - g\| < \epsilon/2 + 0 + \epsilon/2 = \epsilon.$$

Изложенное выше трактуется так, что единичная сфера пространства  $L_p$  ( $1 \leq p < \infty$ ) относительно группы изометрий имеет две плотные орбиты, или *почти транзитивна*; все функции с условием (1) являются образами тождественной единицы 1, а без (1) — образами  $2^{1/p}\chi_{[0, 1/2]}$ .

## 1. Постановка задачи

Итак, существует взаимно-однозначное соответствие между группой изометрий пространства  $L_p$  и группой автоморфизмов пространства с мерой. Нас интересует вопрос: *когда орбита функции  $g \in L_p$  относительно изометрии (3) эквивалентна стандартному базису пространства  $L_p$* ? Понятно, что интересны лишь изометрии, порожденные несохраняющими меру преобразованиями  $\tau$ , т.к. иначе  $U_\tau^2 = I$ . Наша ближайшая цель — обсудить все многообразие несохраняющих меру преобразований и выделить из них по возможности одно наиболее простого вида. Все  $\tau$  определяются формулой (2) для всевозможных функций  $r(x)$  со свойством (1) и условием  $|r(x)| \neq 1$  (п.в.) Но с точки зрения метрической классификации В.А. Рохлина [5] выделяются лишь три типа функций.

**1-ый тип:** функция принимает каждое свое значение лишь на множестве положительной меры.

Простейшая функция здесь — двузначная:

$$r_1(x) = C_1\chi_{[0,b]}(x) + C_2\chi_{[b,1]}(x), \quad (0 < b < 1)$$

Константы  $C_1, C_2, b$  связаны условием  $\|r\| = 1$ . Положим для удобства  $|C_1|^p(b) = 1/2, C_2^p(1-b) = 1/2, b = h/2$ , и для определенности дальнейших вычислений  $1/2 \leq h < 1$ . Тогда  $|C_1|^p = \frac{1}{h}, |C_2|^p = 1/(2-h)$ , и по (2) получаем

$$\tau_1(x) = \begin{cases} \frac{x}{h}, & 0 \leq x \leq \frac{h}{2}, \\ \frac{1}{2-h}x + \frac{1-h}{2-h}, & \text{если } h/2 < x \leq 1. \end{cases} \quad (6)$$

Это преобразование сжатия–расширения, и именно соответствующая ему изометрия изучена в статье [1].

**2-ой тип:** функция принимает каждое свое значение только один раз (строго непрерывна). Простейшая функция в этом случае — степенная:  $r_2(x) = (1/2+x)^{1/p}$ , тогда  $\tau_2(x) = x/2 + x^2/2$ .

**3-ий тип** — комбинация первых двух: функция принимает каждое свое значение либо только один раз, либо на множестве положительной меры. Рассмотрим здесь

$$r_3(x) = \delta\chi_{[0,l]}(x) + (np)^{\frac{1}{p}}x^{\frac{n-1}{p}}\chi_{[l,1]}(x), \quad (7)$$

где  $\delta = l^{\frac{n-1}{p}}$  из условия  $\|r_3\| = 1$ . Тогда

$$\tau_3(x) = \begin{cases} \delta^p \cdot x, & 0 \leq x \leq l, \\ x^{np}, & l < x \leq 1. \end{cases} \quad (8)$$

Заметим теперь, что нам пока не важен вид функций  $r_i$ , важно лишь то, что функции типов 2 и 3 могут быть по формуле (5) переведены в тип 1. То есть доказана

**Лемма.** Если  $\tau$  — не сохраняющее меру преобразование отрезка  $[0,1]$ , порожденное изометрией пространства  $L_p[0,1]$ , то  $\tau$  изометрически изоморфно сжатию–расширению (6).

Обозначим соответствующую (6) функцию  $r_1$  через

$$r(x) = (1/h)^{\frac{1}{p}}\chi_{[0,h/2]}(x) + (1/2-h)^{\frac{1}{p}}\chi_{[(h/2),1]}(x). \quad (9)$$

Пусть  $T$  — изометрия, порожденная преобразованием (6) и функцией (9), тогда для каждой функции  $g \in L_p$  имеем

$$(Tg)(x) = \begin{cases} (1/h)^{\frac{1}{p}}g(x/h), & 0 \leq x \leq h/2, \\ (1/(2-h))^{\frac{1}{p}}g\left(\frac{x}{2-h} + \frac{1-h}{2-h}\right), & h/2 < x \leq 1. \end{cases} \quad (10)$$

## 2. Циклические векторы изометрии

Переходим к решению задачи, сформулированной в пункте 1. Эквивалентность орбиты функции  $g$  стандартному базису пространства  $l_p$  означает, что для любой последовательности чисел  $a_k \in l_p, k = 0, 1, \dots$ , найдутся константы  $A > 0, B > 0$  что

$$A\left(\sum_{k=0}^{\infty} |a_k|\right)^{1/p} \leq \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k g \right\| \leq B\left(\sum_{k=0}^{\infty} |a_k|\right)^{1/p}. \quad (11)$$

Поскольку в пространствах  $L_p$  плотно множество ступенчатых функций с условием (1), то будем рассматривать орбиту функции 1, начиная с функции (9), т.е. множество  $\{r, Tr, \dots, T^k r, \dots\}$ . Нетрудно подсчитать по формулам (9) и (10), что

$$T^k r(x) = (1/h)^{\frac{k+1}{p}} \chi_{[0, h^{k+1}/2]}(x) + (1/h)^{\frac{k}{p}} (1/2 - h)^{\frac{1}{p}} \chi_{[h^{k+1}/2, h^k/2]}(x) + \dots + (1/2 - h)^{\frac{k+1}{p}} \chi_{(h/2, 1]}(x) \quad (k = 0, 1, \dots). \quad (12)$$

При этом

$$\tau^{k+1}(x) = \begin{cases} \frac{x}{h^{k+1}}, & 0 \leq x \leq \frac{h^{k+1}}{2}, \\ \frac{x}{h^k \cdot (2-h)} + \frac{1-h}{2-h}, & \frac{h^{k+1}}{2} < x \leq h^k/2, \\ \dots, \\ \frac{x}{(2-h)(k+1)} + \frac{1-h}{(2-h)(k+1)} + \\ \quad + \frac{1-h}{(2-h)^k} + \dots + \frac{1-h}{2-h}, & \frac{h}{2} < x \leq 1 \end{cases} \quad (13)$$

(соответствует  $T^k r(x)$ ). (Заметим, что в последней строчке сумма слагаемых, начиная со второго, равна  $1 - (1/2 - h)^{k+1}$ , поэтому при  $x = 1$  действительно  $\tau^k(1) = 1$ ). Воспользуемся теперь теоремой Гурария–Мацаева [6]: *Если последовательность натуральных чисел  $1 = n_0 < n_1 < n_2 < \dots$  лакунарна, то последовательность функций*

$$g_k(x) = (n_k p)^{\frac{1}{p}} x^{n_k - 1/p} \quad (k = 0, 1, \dots) \quad (14)$$

*эквивалентна естественному базису пространства  $l_p$ , и эта же последовательность является базисной в  $L_p$  ( $1 \leq p < \infty$ ): для любой последовательности чисел  $(a_k) \in l_p$  существуют константы  $A > 0, B > 0$ , зависящие только от показателя лакулярности и  $p$ , такие что*

$$A \left( \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \right)^{1/p} \leq \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k g_k \right\| \leq B \left( \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \right)^{1/p}. \quad (15)$$

Зафиксируем произвольное  $\epsilon$  и выберем последовательность натуральных чисел  $1 = n_0 < n_1 < \dots$  так, чтобы  $h^{n_k+1}/2 < 1/2^k$  и

$$\sum_{k=0}^{\infty} (h^{n_k+1}/2)^{n_k q} < \epsilon^q. \quad (16)$$

Последовательность  $(n_k)$  автоматически лакунарна, т.к. из условия  $\frac{1}{2} \leq h < 1$  следует оценка  $\frac{h^{k+1}}{2} > \frac{1}{2^k}$ . Пусть теперь  $(a_n) \in l_p$  ( $n = 0, 1, \dots$ ) — произвольная последовательность нормы  $a$ . Положим

$$\alpha = (h^{n_k+1}/2)^{n_k - \frac{1}{p}} \quad (17)$$

и построим функции

$$f_k(x) = \alpha \chi_{[0, h^{n_k+1}/2]}(x) + g_k(x) \chi_{(h^{n_k+1}/2, 1]}(x).$$

Функции  $f_k$  построены по типу  $r_3$  (7) с  $l = \frac{h^{n_k} + 1}{2}$ ,  $\delta = \alpha$ ,  $n = n_k$  (см. (7)). Подставим  $\alpha$  из определения (17) и воспользуемся неравенством Гельдера для следующей

оценки:

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \alpha \chi_{[0, \frac{h^{n_k+1}}{2}]} \right\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \alpha \left( \frac{h^{n_k+1}}{2} \right)^{1/p} = \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \left( \frac{h^{n_k+1}}{2} \right)^{n_k} < a\epsilon. \quad (18)$$

Для функций  $f_k$  выполнено условие (1), поэтому существует изометрия  $V_k$  такая, что  $T^k r = V_k f_k$ , при этом по формуле (5)  $V_k = U_{T^k r} U_{f_k}^{-1}$ . Соответствующий изометрии  $V_k$  автоморфизм  $\sigma_k$  также есть композиция двух отображений. А так как  $\frac{h^{n_k+1}}{2} < \frac{h^{k+1}}{2}$ , то из формулы (13) получаем, что на первом слагаемом функции  $f_k$  преобразование  $\sigma_k$  тождественно:

$$V_k(\alpha \chi_{[0, \frac{h^{n_k+1}}{2}]}(x)) = \alpha \chi_{[0, \frac{h^{n_k+1}}{2}]}(x).$$

Второе слагаемое функции  $f_k$  является функцией монотонной и непрерывной, поэтому при нахождении меры преобразования  $\sigma_k$  нужно лишь найти разность в конечных точках промежутка, которая, очевидно, не изменится, поэтому на втором слагаемом функции  $f_k$  изометрия  $V_k$  сведется к умножению на функцию, по модулю равную единице, которую продолжим тождественно на весь отрезок  $[0, 1]$  (см. формулу (8)). Имеем

$$T^k r = V_k f_k = \alpha \chi_{[0, \frac{h^{n_k+1}}{2}]} + \psi_k g_k(\sigma_k) \chi_{(h^{n_k+1}/2, 1]}, \quad |\psi| = 1 \quad \text{на } [0, 1]. \quad (19)$$

Заметим, что по (18) и определению (14)

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \psi_k g_k(\sigma_k) \chi_{(0, (h^{n_k+1}/2)]} \right\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \|g_k \chi_{[0, \frac{h^{n_k+1}}{2}]} \| = \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \left( \frac{h^{n_k+1}}{2} \right)^{n_k} < a\epsilon. \quad (20)$$

Оценим теперь  $\left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k r \right\|$ . Оценка снизу следует из (19), определения (14), левой оценки (15) и (18):

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k r \right\| &= \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k (V_k f_k \pm \psi_k g_k(\sigma_k) \chi_{[0, (h^{n_k+1}/2)]}) \right\| = \\ &= \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k (\alpha - \psi_k g_k) \chi_{[0, (h^{n_k+1}/2)]} + \sum_{k=0}^{\infty} a_k g_k \right\| \geq \\ &\geq \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k g_k \right\| - \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \alpha \chi \right\| - \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \psi_k g_k \chi \right\| \geq Aa - 2a\epsilon = (A - 2\epsilon)a. \end{aligned}$$

Аналогично получается оценка сверху:

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k r \right\| \leq \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k g_k \right\| + \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \alpha \chi \right\| + \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k \psi_k g_k(\sigma_k) \chi_{[0, (h^{n_k+1}/2)]} \right\| < (B + 2\epsilon)a.$$

В силу произвольности  $\epsilon$  получаем, что орбита является базисной последовательностью в  $L_p$ , или вектор  $r$ —циклический для оператора (10):

$$Aa \leq \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k r \right\| \leq Ba. \quad (20)$$

Т.е. для орбиты  $r$  справедлива оценка (11).

Если  $s$ —произвольная ступенчатая функция (мера носителя равна единице), то существует изометрия  $V$  такая, что  $s = Vr$ ; из (10) следует, что изометрия  $T$  коммутирует с  $V$ , поэтому

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k s \right\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k Vr \right\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} V(a_k T^k r) \right\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} a_k T^k r \right\|,$$

— т.е. можно воспользоваться неравенствами (20). Наконец, ступенчатые функции всюду плотны в пространстве  $L_p$ , поэтому получаем теорему Хейма [1].

**Теорема 1.** Пусть  $T$  — любая изометрия пространства  $L_p[0, 1]$  ( $1 \leq p < \infty$ ), порожденная несохраняющим меру автоморфизмом отрезка  $[0, 1]$ . Тогда множество функций  $f$ , для которых орбиты относительно изометрии  $T$  эквивалентны естественному базису пространства  $l_p$  и одновременно являются базисными последовательностями в  $L_p$ , образуют плотное множество в пространстве  $L_p$ .

### 3. Близкие задачи

Приведем теперь формулировку результата Хейма [1]:

**Утверждение 1.** Пусть  $T$  — изометрия вида (10). Множество функций  $f$  из  $L_1$ , для которых орбита  $f$  под действием изометрии  $T$  эквивалентна естественному базису пространства  $l_1$ , является открытым плотным множеством.

Данная формулировка показывает, что в [1] важен вид преобразования (6), что подтверждают сформулированные в конце работы [1] следующие 5 задач.

**Задача 1.** Когда орбита циклического вектора  $x \in l_1$  является базисом для  $l_1$ ?

**Задача 2.** Насколько широк класс изометрий пространства  $L_1[0, 1]$ , для которого справедливо утверждение 1?

**Задача 3.** Является ли множество циклических векторов в  $L_1$  или  $l_1$  множеством первой категории?

**Задача 4.** Как "далеко" можно сдвинуться от орбит и все еще иметь натягивающее множество? Иначе: когда орбита циклического вектора является минимальным натягивающим множеством?

**Задача 5.** Можно ли найти оператор (не обязательно изометрический) и циклический вектор, чья орбита будет (нормированным) базисом Шаудера?

В данной статье дан ответ на задачу 2 в лемме и теореме 1.

Задачу 1 сформулируем так: будет ли орбита  $\{1, r, Tr, \dots\}$  изометрии (10) образовывать базис в  $L_1$ ? Покажем, что ответ на этот вопрос — отрицательный, что можно получить из работы Терехина [7]; приведем ее построения. Пусть  $\varphi_k \in L_p[0, 1]$ ,  $\text{supp} \varphi_k \subset [0, 1]$ ,  $1 \leq p < \infty$ . Семейство функций

$$\varphi_{k,j}(t) = 2^{k/2} \varphi_k(2^k t - j), \quad k = 0, 1, \dots \quad j = 0, \dots, 2^k - 1.$$

называется *нестационарным всплеском*. (Функции представлены по типу функций Хаара, потому что в работе [7] используется методика получения теорем устойчивости и свойства системы Хаара в пространствах  $L_p$ .) Предположим, что функции  $\varphi_k$  имеют нулевой интеграл:

$$(\varphi_k, 1) = \int_0^1 \varphi_k(t) dt = 0 \tag{21}$$

и нормированы условием

$$(\varphi_k, \chi) = \int_0^{1/2} \varphi_k(t) dt - \int_{1/2}^1 \varphi_k(t) dt = 1. \tag{22}$$

Здесь  $\chi = \chi_{[0,1/2)} - \chi_{[1/2,1]}$ .

**Утверждение 2** ([7, теорема 4.]) Пусть функции  $\varphi_k, k = 0, 1, \dots$  удовлетворяют условиям (21), (22) и условию

$$\sum_{k=0}^{\infty} 2^{k(1-1/p)} \|\chi - \varphi_k\|_p < \infty. \quad (23)$$

Тогда нестационарный всплеск  $\{1, \varphi_{k,j}\}$  является базисом пространства  $L_p[0, 1]$ .

Сначала слегка изменим вид изометрии (10), иначе орбита будет переполненной системой:

$$T1(x) = \varphi_0(x) = \frac{1}{h} \chi_{[0, \frac{h}{2}]}(x) - \frac{1}{2-h} \chi_{(\frac{h}{2}, 1]}(x). \quad (24)$$

Положим  $\varphi_k(x) = T^k \varphi_0(x)$ . Теперь нетрудно проверить, что функции  $\varphi_k$  имеют нулевой интеграл (условие (21)); однако условие нормировки (22) выполнено с другой константой:  $(\varphi_k, \chi) = (1/(2-h))^k$ . (В [7] отмечено, что это не принципиально, но константа 1 более удобна при доказательствах.) Исправим функции, т.е. рассмотрим последовательность  $\psi_k(x) = (2-h)^k \varphi_k(x)$ . Теперь имеем

$$\begin{aligned} \|\chi - \psi_k\|_1 &= (((2-h)/h)^k - 1) \frac{h^k}{2} + (((2-h)/h)^{k-1} + 1) \left( \frac{h^{k-1}}{2} - \frac{h^k}{2} \right) + \dots + \\ &+ 2(1/2 - h/2) = \dots = \frac{3}{4} ((2-h)^k + (2-h)/3) - h^k. \end{aligned}$$

В полученном выражении ряд из первых слагаемых расходится, а из вторых — сходится, т.е. нарушено условие (23), поэтому нестационарный всплеск  $1, \varphi_{k,j}$ , являющийся орбитой функции  $\varphi_0$  при изометрии (24), по утверждению 2 не будет базисом в  $L_1$  (аналогично, в  $L_p$  при  $1 < p < \infty$ , но в результате более громоздких вычислений.) Отметим еще, что в работе [7] для пространств  $L_p[0, 1]$ ,  $1 \leq p < \infty$  приведены условия базисности и полноты систем функций, близких к классической системе функций Хаара, обобщением которых и является условие (23). По такой же методике получения теорем устойчивости можно решить задачу 4.

## 4. Односторонний сдвиг

Объясним теперь, почему в заголовке статьи оператор назван оператором сдвига. Для гильбертова пространства  $H = l_2$  оператор  $T$  одностороннего сдвига определяется так:  $T(c_1, c_2, \dots) = (0, c_1, c_2, \dots)$ . Но для реализации  $H = H^2$  комплекснозначных функциональных пространств, это — оператор умножения на независимую переменную:  $Tf(x) = xf(x)$ , тогда  $T^k f(x) = x^k f(x)$ . Т.е. 1 является циклическим вектором: орбита  $\{1, x, x^2, \dots\}$  всюду плотна в пространстве. Имеется статья П.Розенталя [8], где дано необходимое и достаточное условие для того, чтобы оператор  $T$  на нормированном пространстве был изометрически эквивалентен оператору

$$(M_x f)(x) = xf(x), f \in L_p(K, \mu), \quad 1 \leq p < \infty, \quad \text{где } K \subset \mathbf{R} \text{ компакт.}$$

**Утверждение 3** [8, теорема 1.] Ограниченный линейный оператор  $T$  на комплексном (вещественном) нормированном векторном пространстве  $X$  изометрически эквивалентен оператору  $M_x$  на комплексном (вещественном)  $L_p(K, \mu)$ ,  $1 \leq p < \infty$ , тогда и только тогда, когда оператор  $T$  удовлетворяет следующим условиям:

- (а) спектр  $\sigma(T)$  вещественен;
- (б)  $\|q(T)\| = \sup_{x \in \sigma(T)} |q(x)|$  для всех комплексных (вещественных) полиномов  $q$ ;
- (в)  $T$  имеет циклический вектор  $f$  такой, что:

- (i)  $\|q(T)\| = \| |q|(T)f \|$  для всех комплексных (вещественных) полиномов  $q$ ;  
(ii)  $\|\varphi(T)f\|^p = \|f\|^{p-2} f^*(\varphi^p(T)f)$  для всех непрерывных неотрицательных функций  $\varphi$  на  $\sigma(T)$  ( $f^*$ —функционал, достигающий нормы на  $f$ ).

Проверим, что для оператора  $T$  (10) все условия утверждения 3 выполнены. Спектр оператора (10) чисто непрерывный и совпадает с  $[0,1]$ ; (б) выполнено в силу существующего функционального исчисления между множеством полиномов и алгеброй ограниченных операторов на  $L_p$ , при этом изометрия (10) коммутирует с полиномами:

$$\|q(T)\| = \sup_{\|g\|=1} \|q(T)(g)\| = \sup_{\|g\|=1} \|Tq(g)\| = \sup_{\|g\|=1} \|q(g)\| = \sup_{x \in [0,1]} |g(x)|.$$

Наконец, при доказательстве теоремы 1 мы показали, что  $f = 1$  — циклический вектор для  $T$ , причем,  $f^* = 1$  как элемент сопряженного пространства, поэтому (i) и (ii) также выполнены. Таким образом, оператор  $T$  (10) изометрически эквивалентен оператору сдвига, что и отмечено в заголовке статьи.

## Литература

- [1] Høim, T. Orbits under a class of isometries of  $L_1[0,1]$  / Т.Нøim // *Studia Math.* – 2004. – V. 160(1).
- [2] Lamperty, J. On the isometries of certain function spaces / J.Lamperty // *Pacific J. Math.* – 1958. – V. 2. – P. 459–466.
- [3] Lacey, H.E. The isometric theory of classical Banach spaces / H.E.Lacey. – Berlin, Springer, 1974.
- [4] Rolewicz, S. Metric linear spaces / *Monografie matematyczne.* – Т. 56. – 1972.
- [5] Рохлин, В.А. Метрическая классификация измеримых функций / В.А.Рохлин // *Успехи мат. наук.* – 1957. – Т. 12. – В. 2(74). – С. 169–174.
- [6] Гурарий, В.И. Лакунарные степенные последовательности в пространствах  $C$  и  $L_p$  / В.И.Гурарий, В.И.Мацаев // *Известия АН СССР, серия математика.* – Т. 30. – №1. – 1966. – С. 3–14.
- [7] Терехин, П.А. К вопросу о возмущениях системы Хаара / П.А.Терехин // *Матем. заметки.* – Т. 74. – 2004. – С. 466–470.
- [8] Rosenthal, P. A characterization of multiplication by the independent variable on  $L_p$ . / P.Rosenthal // *Studia Math.* – V. XXXVI. – 1970. – P. 217–221.

Поступила в редакцию 29/III/2007;  
в окончательном варианте — 29/III/2007.

Paper received 29/III/2007;  
Paper accepted 29/III/2007.

## ISOMETRIC SHIFT ON $L_p[0,1]$ , $1 \leq p < \infty^3$

© 2007 V.A. Kushmantseva<sup>4</sup>

In the paper it is proved that if isometry  $T$  of  $L_p[0,1]$  is determined by a measure nonpreserving transformation of  $[0,1]$ , then the set of functions for which orbits under isometry  $T$  are equivalent to the usual basis of  $L_p$ , is a dense set in  $L_p$ . Analogous problems are discussed. As a mathematical tool a property of almost transitivity of  $L_p$  space is used.

<sup>3</sup>Communicated by Dr. Sci. (Phys. & Math.) Prof. S.V.Astashkin.

<sup>4</sup>Kushmantseva Veronika Asasovna (kushmantseva@ssu.samara.ru), Dept. of Functional Analysis and Theory of Functions, Samara State University, Samara, 443011, Russia.