

УДК 575.224.46; 575.826

## СПОСОБНОСТЬ *DROSOPHILA MELANOGASTER* АДАПТИРОВАТЬСЯ К ГЕНОТОКСИЧЕСКОМУ ДЕЙСТВИЮ НЕКОТОРЫХ ПРОИЗВОДНЫХ БЕНЗОТРИАЗОЛА<sup>1</sup>

© 2006 Е.С. Селезнева, В.В. Склюев<sup>2</sup>

Проанализирована способность *Drosophila melanogaster* адаптироваться к мутагенности N-гидроксибензилбензотриазола и N-бензотриазолилбензолсульфокислоты в дозе LD<sub>50</sub>, предварительно воздействуя этими же соединениями на имаго в дозе LD<sub>0</sub>. Найдено, что имаго дрозофилы частично адаптируются к способности N-гидроксибензилбензотриазола индуцировать доминантные летальные мутации и не способны адаптироваться к мутагенности N-бензотриазолилбензолсульфокислоты.

### Введение

Комплекс проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, включает в себя интенсивно и давно разрабатываемую проблему адаптаций организмов к негативному воздействию ксенобиотиков. Особый интерес в этом отношении представляют собой соединения, которые уже давно используются в хозяйственной деятельности. К таким веществам относится бензотриазол, на основе которого были синтезированы весьма эффективные пестициды [1]. Многолетнее использование одних и тех же групп пестицидов привело к появлению организмов, устойчивых к негативному действию используемых токсикантов.

В основе выживания организмов в условиях постоянного и усиливающегося действия одних и тех же ксенобиотиков лежат самые различные стратегии адаптаций. Так, в частности, могут быть активированы генетические системы, направленные на поддержание гомеостаза, – это может быть и увеличение количества ферментов, участвующих в детоксикации ксенобиотика, или образование иных макромолекул, которые замещают макромолекулы, ставшие непригодными в изменившихся условиях [2]. Таким образом, отбираются организмы, у которых уже существовали мутации, повышающие устойчивость к действию токсикантов. Адаптации могут возникать и вследствие мутационного процесса, индуцированного ксенобиотиками, тогда организмы, несущие возникшие мутации

<sup>1</sup> Представлена доктором биологических наук профессором В.Г. Подковкиным.

<sup>2</sup> Селезнева Екатерина Сергеевна, Склюев Валерий Витальевич (skluval@yandex.ru), кафедра зоологии, генетики и общей экологии Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

устойчивости, могут стать основой для появления рас, устойчивых к многократно используемому пестициду.

Большинство используемых пестицидов ранее не были исследованы в тестах, выявляющих их мутагенный потенциал, поэтому все работы, посвященные анализу возможных мутагенных свойств ксенобиотиков и возможности адаптироваться к ним, сегодня представляют собой большой интерес. Мы провели анализ способности *Drosophila melanogaster* адаптироваться к двум производным бензотриазола.

## Материалы и методы

Объектом исследования служили имаго *Drosophila melanogaster* дикой линии Canton S. Исследовали генотоксичность двух производных бензотриазола: N-гидрокисбензилбензотриазола (BzCH<sub>2</sub>Bz) и N-бензотриазолилбензолсульфокислоты (BzSO<sub>2</sub>Bz) в двух дозах: LD<sub>0</sub> – нетоксичная доза – 0,001 мг/мл и LD<sub>50</sub>, которые составили для самок 2,5 мг/мл (BzCH<sub>2</sub>Bz) и 24,7 мг/мл (BzSO<sub>2</sub>Bz), для самцов 2 мг/мл (BzCH<sub>2</sub>Bz) и 19,8 мг/мл (BzSO<sub>2</sub>Bz).

Мутагенность соединений оценивали по их способности индуцировать доминантные летальные мутации у имаго дрозофилы по методу Белоконь [3].

Анализ способности *Drosophila melanogaster* адаптироваться к генотоксическому действию веществ в дозе LD<sub>50</sub> проводили следующим образом: раздельно по 900 самок и самцов помещали в стаканы объемом 50 мл, куда вносили исследуемое соединение в нетоксичной дозе, нанесенное на маленькие чашки Петри (диаметр 4 см), со стандартным кормом для *Drosophila melanogaster*. Через сутки этот корм убирали и после часового промежутка в популяционные ящики помещали чашки Петри (диаметр 4 см) на которых на желатиновой подложке помещалось исследуемое соединение в дозе LD<sub>50</sub> с капелькой свежеотжатого апельсинового сока. Через сутки имаго скрещивали с интактными особями противоположного пола и затем в течение 12 часов производили сбор отложенных яиц с целью выявления доминантных летальных мутаций по методу Белоконь [3].

Достоверность отличий в чувствительности разных полов к генотоксическому действию соединений оценивали с помощью критерия Стьюдента [4].

## Результаты исследования и их обсуждение

Первым этапом нашего исследования было сравнение мутагенности соединений в дозах LD<sub>0</sub> и LD<sub>50</sub>. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Способность гетероциклических азолов индуцировать  
доминантные летальные мутации у имаго дрозофилы**

Исследуемые гете- роциклические азолы	Доминантные летальные мутации, %			
	В дозе LD <sub>0</sub>		В дозе LD <sub>50</sub>	
	самки	самцы	самки	самцы
Контроль	0,48	0,54	0,48	0,54
BzTrCH <sub>2</sub> Bz	0,5	0,6	11	14
BzTrSO <sub>2</sub> Bz	2,11	2,11	6,1	5,6

Как видно из представленных результатов, соединения различаются по своей мутагенности для дрозофилы. Так, BzTrCH<sub>2</sub>Bz в нетоксичной дозе индуцирует мутации, которые по частоте достоверно не отличаются от числа доминантных леталей, возникающих в контроле спонтанно. BzTrSO<sub>2</sub>Bz индуцирует равное число доминантных леталей как у самок, так и самцов, частота которых достоверно отличается от частоты доминантных летальных мутаций в контроле для  $p<0,01$ .

При воздействии на имаго дрозофилы соединениями в дозе LD<sub>50</sub> оба соединения индуцируют число доминантных леталей достоверно больше чем в контроле. Причем BzTrSO<sub>2</sub>Bz индуцирует и в этой дозе одинаковое число мутаций как у самок, так и самцов имаго для  $p<0,01$ , а BzTrCH<sub>2</sub>Bz индуцирует число доминантных леталей у самцов достоверно больше, чем у самок ( $p<0,01$ ).

Статистический анализ показал, что BzTrCH<sub>2</sub>Bz более мутагенен для имаго дрозофилы, чем BzTrSO<sub>2</sub>Bz ( $p<0,01$ ).

Известно, что кратковременное воздействие токсикантами в нетоксичных дозах на живые организмы снижает токсическое последующее воздействие этими же токсикантами в высоких дозах, однако для эукариот практически не исследовался вопрос о развитии состояния преадаптации к мутагенному действию соединений различной химической природы.

Мы предприняли кратковременное воздействие исследуемыми соединениями в нетоксичной дозе на самок и самцов имаго дрозофилы, а затем подвергли их воздействию этими же мутагенами в дозе LD<sub>50</sub>. Результаты представлены в табл. 2.

Как показали проведенные исследования, BzTrCH<sub>2</sub>Bz при воздействии нетоксичной дозой способен активировать репаративные системы, так что последующее воздействие этим же соединением в дозе LD<sub>50</sub> достоверно ( $p<0,01$ ) индуцировало меньше доминантных леталей, чем при прямом действии как у самок, так и самцов дрозофилы. Однако BzTrSO<sub>2</sub>Bz не в состоянии индуцировать репаративные системы. У самцов число индуцированных доминантных леталей достоверно не отличалось от такого при прямом действии. У самок после кратковременного воздействия нетоксичной дозой и последующее воздействие

дозой LD<sub>50</sub> увеличивало (достоверно для p<0,01) число индуцированных доминантных летальных мутаций.

Таблица 2

**Способность гетероциклических азолов индуцировать доминантные летали у имаго дрозофилы после преадаптации последних**

Исследуемые гетероциклические азолы	Доминантные летальные мутации, индуцируемые дозой LD <sub>50</sub> после преадаптации веществами дозой LD <sub>0</sub> , %	
	самки	самки
BzTrCH <sub>2</sub> Bz	3,82	4,58
BzTrSO <sub>2</sub> Bz	7,02	4,64

Оба соединения представляют собой структурные аналоги, и можно было ожидать сходного действия, однако этого не произошло, ..., по-видимому, связано с тем, что они по-разному трансформируются метаболитическими системами у самок дрозофилы, что приводит к увеличению мутагенности при воздействии высокотоксичной дозой BzTrSO<sub>2</sub>Bz и ослабление мутагенности при воздействии – BzTrCH<sub>2</sub>Bz.

Полученные нами факты хорошо согласуются с тем, что у высших эукариот для некоторых классов соединений было обнаружено явление «адаптивного ответа» [3]. Однако этот ответ был обнаружен только для соединений, несущих метильную или этильную группы. Можно предположить, что у BzTrCH<sub>2</sub>Bz происходит отщепление бензольного кольца и образуется метильный радикал, который и является индуктором для ферментов репарации. Ранее было показано [3], что при некоторых условиях действие малых доз сенсибилизирует мутагенез от последующей острой дозы, что наблюдается в наших экспериментах при анализе мутагенности BzTrSO<sub>2</sub>Bz . Полученные результаты позволяют рассматривать сульфурильные производные бензотриазола как перспективные соединения, на основе которых можно получить высокоэффективные инсектициды.

## Литература

- [1] Бадюгин, И.С. Токсикология синтетических ядов / И.С. Бадюгин. – Казань: Медицина, 1974. – 407с.
- [2] Хочачка, П. Стратегия биохимической адаптации / П. Хочачка, Дж. Сомеро. – М.: Мир, 1977. – 151 с.
- [3] Белоконь, Е.М. Методические указания к определению мутагенной активности химических препаратов на дрозофиле / Е.М. Белоконь. – Львов: ЛГУ, 1984. – 26 с.
- [4] Лакин, Г.Ф. Биометрия / Г.Ф. Лакин. – М.: Высшая школа, 1990. – 352 с.

- [5] Дубинин, Н.П. Новое в современной генетике / Н.П. Дубинин. – М.: Наука, 1986. – 222 с.

Поступила в редакцию 25/IX/2006;  
в окончательном варианте – 4/X/2006.

## **DROSOPHILA MELANOGASTER ABILITY TO ADAPT TO THE GENOTOXIC EFFECT OF SOME BENZOTRIAZOL DERIVATIVES<sup>3</sup>**

© 2006 E.S. Selezneva, V.V. Sklyuev<sup>4</sup>

In the paper the ability of *Drosophila melanogaster* to adapt to mutagenicity of N-hydroxybenzilbenzotriazol and N-benzotriazolilbenzolsuphoacid in LD<sub>50</sub> concentration which have preliminary been treated with the same compounds but in LD<sub>0</sub> concentration is analysed. It is found that *Drosophila* imagines partially adapt for an ability of N-hydroxybenzilbenzotriazol to induce dominant lethal mutations and are not capable to adapt to the mutagenicity of N-benzotriazolilbenzol-sulphoacid.

Paper received 25/IX/2006.

Paper accepted 4/X/2006.

---

<sup>3</sup> Communicated by Dr. Sci. (Biology) Prof. V.G. Podkovkin.

<sup>4</sup> Selezneva Ekaterina Sergeevna, Sklyuev Valeriy Vitalievich ([skluval@yandex.ru](mailto:skluval@yandex.ru)), Dept. of Zoology, Genetics and General Ecology, Samara State University, Samara, 443011, Russia.