

УДК 517.982.27

## K-ЗАМКНУТЫЕ ПОДПАРЫ И ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ПОПОЛНЕНИЯ

© 2002 С.В. Асташкин, Р.Ф. Узбеков<sup>1</sup>

Пусть  $(X_0, X_1)$  — вложенная банахова пара, то есть  $X_1 \subset X_0$ . Изучаются подпары вида  $(X_0, Y_1)$ , где  $Y_1$  — подпространство коразмерности 1 пространства  $X_1$ .

На основе аналога теоремы Хана-Банаха о продолжении линейного функционала доказан критерий  $\mathcal{K}$ -замкнутости подпары указанного вида. В связи с этим введено понятие  $(K^*)$ -свойства банахова пространства и показано, что этим свойством обладают "весовые"  $L_1$ -пространства.

Напомним, что два банаховых пространства  $X_0$  и  $X_1$  образуют банахову пару, если  $X_0$  и  $X_1$  линейно и непрерывно вложены в некоторое отделимое линейное топологическое пространство.

**Определение 1.** Пусть  $(X_0, X_1)$  — банахова пара. Тогда для любого  $x \in X_0 + X_1$  и  $t > 0$  определим  $\mathcal{K}$ -функционал Петре

$$\mathcal{K}(t, x; X_0, X_1) = \inf \{ \|x_0\|_{X_0} + t\|x_1\|_{X_1} : x = x_0 + x_1, x_i \in X_i, i = 0, 1 \}.$$

В дальнейшем речь пойдет о пространствах вещественного  $\mathcal{K}$ -метода, которые получаются наложением условий на функцию  $t \mapsto \mathcal{K}(t, x; X_0, X_1)$ .

**Определение 2.** Пусть  $\Phi_{\theta, q}$  — функционал, определенный на неотрицательных функциях  $\phi(t)$  следующим образом:

$$\Phi_{\theta, q}(\phi) = \left( \int_0^\infty (t^{-\theta} \phi(t))^q \frac{dt}{t} \right)^{\frac{1}{q}}, \quad 1 \leq q < \infty, 0 < \theta < 1,$$

$$\Phi_{\theta, \infty}(\phi) = \sup_{t > 0} (t^{-\theta} \phi(t)).$$

Под пространством  $(X_0, X_1)_{\theta, q}$  будем понимать множество всех  $x \in X_0 + X_1$ , для которых

$$\|x\|_{\theta, q} = \Phi_{\theta, q}(\mathcal{K}(t, x; X_0, X_1)) < \infty.$$

Для всех  $1 \leq q \leq \infty$ ,  $0 < \theta < 1$  пространство  $(X_0, X_1)_{\theta, q}$  будет интерполяционным относительно пары  $(X_0, X_1)$ , то есть любой линейный оператор  $T$ , ограниченный в  $X_0$  и  $X_1$ , одновременно ограничен также в  $(X_0, X_1)_{\theta, q}$  и

$$\|T\|_{(X_0, X_1)_{\theta, q} \rightarrow (X_0, X_1)_{\theta, q}} \leq \max_{i=0,1} \|T\|_{X_i \rightarrow X_i}.$$

<sup>1</sup>Асташкин Сергей Владимирович ([astashkn@ssu.samara.ru](mailto:astashkn@ssu.samara.ru)), Узбеков Роман Фатихович ([uzbekov\\_roman@mail.ru](mailto:uzbekov_roman@mail.ru)), кафедра функционального анализа и теории функций Самарского государственного университета, 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Важной проблемой теории интерполяции операторов является интерполяция подпространств: когда интерполяционное пространство, построенное вещественным методом по паре подпространств исходной пары, замкнуто в пространстве, построенном вещественным методом по самой паре пространств? Известно немало примеров, когда последнее не выполняется [1], [2, с. 410–419], [3], [4, с. 137, 589].

Будем предполагать далее, что  $Y_0$  и  $Y_1$  — замкнутые подпространства в  $X_0$  и  $X_1$  соответственно.

**Определение 3.** Банахова пара  $(Y_0, Y_1)$  называется  $\mathcal{K}$ -замкнутой подпарой пары  $(X_0, X_1)$ , если существует константа  $C > 0$  такая, что

$$\mathcal{K}(t, x; X_0, X_1) \leq \mathcal{K}(t, x; Y_0, Y_1) \leq C\mathcal{K}(t, x; X_0, X_1) \quad (1)$$

для всех  $x \in Y_0 + Y_1$  и  $t > 0$ .

Если  $(Y_0, Y_1)$  —  $\mathcal{K}$ -замкнутая подпара  $(X_0, X_1)$ , то  $(Y_0, Y_1)_{\theta, q}$  — замкнутое подпространство пространства  $(X_0, X_1)_{\theta, q}$  для всех  $\theta$  и  $q$ . Покажем, что для  $\mathcal{K}$ -замкнутых подпар и только для них справедлив аналог теоремы Хана-Банаха.

**Теорема 1.** Предположим, что  $Y_0 \cap Y_1$  всюду плотно в  $Y_0$  и  $Y_1$ , а  $X_0 \cap X_1$  в  $X_0$  и  $X_1$ . Следующие условия эквивалентны:

- 1)  $(Y_0, Y_1)$  —  $\mathcal{K}$ -замкнутая подпара пары  $(X_0, X_1)$ ;
- 2) любой функционал  $g \in Y_0^* \cap Y_1^*$  можно продолжить до функционала  $f \in X_0^* \cap X_1^*$  такого, что

$$\|f\|_{X_i^*} \leq C\|g\|_{Y_i^*} \quad (i = 0, 1), \quad (2)$$

где  $C > 0$  не зависит от  $g$ .

**Доказательство.** Пусть  $t > 0$ ,  $Y$  — банахово пространство, тогда подпространством  $tY$  будем понимать линейное пространство  $Y$  с нормой  $\|x\|_{tY} = t\|x\|_Y$ . Заметим, что для любой банаховой пары  $(A_0, A_1)$  и  $t > 0$   $\mathcal{K}(t, x; A_0, A_1)$  является нормой в  $A_0 + tA_1$ . Кроме того, если  $A_0 \cap A_1$  всюду плотно в  $A_0$  и  $A_1$ , то выполняется изометрическое равенство [5, с. 74]:

$$(A_0 + tA_1)^* = A_0^* \cap \frac{1}{t}A_1^*. \quad (3)$$

Поэтому для любого  $a \in A_0 + A_1$

$$\mathcal{K}(t, a; A_0, A_1) = \sup_{a^* \in A_0^* \cap A_1^*, a^* \neq 0} \frac{|a^*(a)|}{\max(\|a^*\|_{A_0^*}, \frac{1}{t}\|a^*\|_{A_1^*})}. \quad (4)$$

Предположим, что выполнено условие 1). Это означает, что при некотором  $C > 0$  справедливо неравенство (1) для всех  $x \in Y_0 + Y_1$  и  $t > 0$ . Пусть  $g \in Y_0^* \cap Y_1^*$ . Выберем  $t > 0$  так, что

$$\|g\|_{Y_0^*} = \frac{1}{t}\|g\|_{Y_1^*} = \alpha. \quad (5)$$

Из (3) следует, что  $\alpha = \|g\|_{(Y_0 + tY_1)^*}$ . Поэтому, ввиду (1),  $g$  — линейный ограниченный функционал на подпространстве  $Y_0 + tY_1$  пространства  $X_0 + tX_1$  с нормой, не превосходящей  $C\alpha$ . Пользуясь теоремой Хана-Банаха, продолжим его на  $X_0 + tX_1$  с сохранением нормы до функционала  $f$ . Следовательно,

$$\|f\|_{(X_0 + tX_1)^*} = \max(\|f\|_{X_0^*}, \frac{1}{t}\|f\|_{X_1^*}) \leq C\alpha,$$

откуда ввиду (5) выполняется (2).

Докажем противоположное утверждение. Пусть  $y \in Y_0 + Y_1$ ,  $t > 0$  и  $\epsilon > 0$ . Применяя (4), найдем  $g \in Y_0^* \cap Y_1^*$  такой, что

$$\mathcal{K}(t, y; Y_0, Y_1) \leq \frac{|g(y)|}{\max(\|g\|_{Y_0^*}, t\|g\|_{Y_1^*})} + \epsilon.$$

По условию существует продолжение  $f \in X_0^* \cap X_1^*$ , для которого выполнено (2). Поэтому из предыдущего неравенства и соотношения (4) следует:

$$\mathcal{K}(t, y; Y_0, Y_1) \leq C \frac{|f(y)|}{\max(\|f\|_{X_0^*}, \frac{1}{t}\|f\|_{X_1^*})} + \epsilon \leq C\mathcal{K}(t, y; X_0, X_1) + \epsilon.$$

Отсюда ввиду произвольности  $\epsilon > 0$  получаем правое неравенство в соотношении (1). Поскольку левое неравенство очевидно, то теорема 1 доказана.

**Замечание.** Результат, близкий к теореме 1, был ранее получен Я. Петре [6].

Покажем, что в одном частном случае задача о  $\mathcal{K}$ -замкнутых подпарах сводится к вопросу об относительных пополнениях.

**Определение 4.** Пусть  $X_1 \subset X_0$ . Относительным пополнением пространства  $X_1$  относительно пространства  $X_0$  называется банахово пространство  $\tilde{X}_1^{X_0}$ , состоящее из всех  $x \in X_0$  таких, что существует последовательность  $\{x_n\} \subset X_1$ , для которой выполнено:

$$x_n \longrightarrow x \text{ в } X_0 \text{ и } \|x_n\|_{X_1} \leq R \text{ для некоторого } R > 0.$$

При этом норма  $\|x\|_{\tilde{X}_1^{X_0}}$  полагается равной инфимуму всех таких  $R$  [7, с. 12–16].

**Теорема 2.** Пусть  $X_1 \subset X_0$  и  $Y_1$  — замкнутое подпространство  $X_1$ , всюду плотное в  $X_0$ . Тогда  $(X_0, Y_1)$  —  $\mathcal{K}$ -замкнутая подпара  $(X_0, X_1)$  тогда и только тогда, когда  $X_1 \subset \tilde{Y}_1^{X_0}$  (вложение непрерывно).

**Доказательство.** Предположим, что  $X_1 \subset \tilde{Y}_1^{X_0}$ . Ввиду теоремы 1 достаточно показать, что при некотором  $C > 0$

$$\|f\|_{X_1^*} \leq C\|f\|_{Y_1^*} \tag{6}$$

для всех  $f \in X_0^*$ . По определению относительного пополнения для каждого  $x \in X_1$  найдется последовательность  $\{x_n\} \in Y_1$  такая, что

$$\|x_n\|_{Y_1} = \|x\|_{\tilde{Y}_1^{X_0}} \quad (n = 1, 2, \dots) \text{ и } x_n \longrightarrow x \text{ в } X_0.$$

Так как  $f \in X_0^*$ , то  $f(x_n) \rightarrow f(x)$  при  $n \rightarrow \infty$ . Следовательно, ввиду условия

$$|f(x)| \leq \sup_n |f(x_n)| \leq \|f\|_{Y_1^*} \sup_n \|x_n\|_{Y_1} = \|f\|_{Y_1^*} \|x\|_{\tilde{Y}_1^{X_0}} \leq C\|f\|_{Y_1^*} \|x\|_{X_1},$$

откуда следует неравенство (6).

Докажем обратное утверждение. Если  $(X_0, Y_1)$  —  $\mathcal{K}$ -замкнутая подпара пары  $(X_0, X_1)$ , то по теореме 1 выполнено (6). То есть при фиксированном  $x \in X_1$

$$|f(x)| \leq C\|f\|_{Y_1^*} \|x\|_{X_1}$$

для всех  $f \in X_0^*$ . Это означает, что функционал  $x(f) = f(x)$  непрерывен на  $X_0^*$  с нормой  $\|f\|_{Y_1^*}$ , причем норма функционала не превосходит  $C\|x\|_{X_1}$ . Но пространство  $\tilde{Y}_1^{X_0}$  как раз и состоит из всех таких  $x \in X_0$  и, кроме того [7, с. 17],

$$\|x\|_{\tilde{Y}_1^{X_0}} = \sup_{f \in X_0^*, f \neq 0} \frac{|f(x)|}{\|f\|_{Y_1^*}}.$$

Итак,  $X_1 \subset \tilde{Y}_1^{X_0}$  и  $\|x\|_{\tilde{Y}_1^{X_0}} \leq C\|x\|_{X_1}$  ( $x \in X_1$ ). Теорема 2 доказана.

Пусть  $X_1 \subset X_0$ ,  $X_1$  всюду плотно в  $X_0$ . Мы будем рассматривать подпары пары  $(X_0, X_1)$  вида  $(X_0, Y_1)$ , где  $Y_1$  — подпространство пространства  $X_1$  коразмерности 1 (иначе  $Y_1 = \text{Ker } f$ ,  $f \in X_1^*$ ). Покажем, что всегда существует  $f \in X_1^*$ , для которого соответствующая подпара  $(X_0, Y_1)$  не  $\mathcal{K}$ -замкнута в  $(X_0, X_1)$ . Действительно, пусть  $f \in X_0^*$ ,  $f \neq 0$ . Поскольку  $X_1 \subset X_0$ , то  $f \in X_1^*$ . Кроме того, существует  $x \in X_1 \setminus Y_1$ . Если предположить, что  $x \in \tilde{Y}_1^{X_0}$ , то для некоторой последовательности  $\{x_n\} \subset Y_1$   $x_n \rightarrow x$  в  $X_0$ . Но тогда  $f(x_n) \rightarrow f(x)$  (при  $n \rightarrow \infty$ ). Значит,  $f(x) = 0$ , что противоречит выбору  $x$ . Таким образом,  $X_1 \not\subset \tilde{Y}_1^{X_0}$ , и значит, ввиду теоремы 2, подпара  $(X_0, Y_1)$  не  $\mathcal{K}$ -замкнута в  $(X_0, X_1)$ .

Последнее обстоятельство мотивирует введение следующего определения.

**Определение 5.** Будем говорить, что банахово пространство  $X$  обладает  $(K^*)$ -свойством, если для любого  $f \in X^*$  существует банахово пространство  $Y$ , зависящее от  $f$ , такое, что

- 1)  $X \subset Y$ ;
- 2)  $X_f = \text{Ker } f$  всюду плотно в  $Y$ ;
- 3)  $X \subset \tilde{X}_f^Y$ .

Заметим, что рефлексивные пространства  $(K^*)$ -свойством не обладают. Это следует из того, что произвольное подпространство рефлексивного пространства также рефлексивно и поэтому полно относительно любого содержащего его банахова пространства [7, с.18–19].

Покажем, что этим свойством обладают "весовые"  $L_1$ -пространства. Если  $f(t)$  — положительная суммируемая функция на  $[0,1]$ , то пространство  $L_1(f)$  состоит из всех измеримых на  $[0,1]$  функций  $x(t)$  таких, что  $\|x\|_{L_1(f)} = \int_0^1 |x(t)|f(t)dt < \infty$ .

**Теорема 3.** Пространство  $L_1(f)$  обладает  $(K^*)$ -свойством.

**Доказательство.** Ввиду определения достаточно доказать следующее утверждение: для любой функции  $y \in L_\infty(\frac{1}{f})$ ,  $y \neq 0$  существует функция  $\psi(t) \geq 0$ ,  $0 \leq t \leq 1$ , такая, что пополнение подпространства

$$H_y = \{x \in L_1(f) : \int_0^1 x(t)y(t)dt = 0\}$$

пространства  $L_1(f)$  относительно пространства  $L_1(\psi)$  содержит  $L_1(f)$ , то есть

$$L_1(f) \subset \tilde{H}_y^{L_1(\psi)}. \quad (7)$$

Сначала рассмотрим частный случай:  $y(t) = f(t)$ . Покажем, что тогда можно взять  $\psi(t) = tf(t)$ . Достаточно проверить, что

$$x(t) = \frac{1}{f(t)} \in \tilde{H}_f^{L_1(tf(t))}.$$

Рассмотрим последовательность

$$x_n(t) = -(n-1)\frac{1}{f(t)}\chi_{[0;\frac{1}{n}]}(t) + \frac{1}{f(t)}\chi_{[\frac{1}{n};1]}(t), \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Тогда  $x_n(t) \in H_f$ ,

$$\|x_n\|_{L_1(f)} = \int_0^1 |x_n(t)|f(t)dt = \frac{2(n-1)}{n} \leq 2 \quad (n = 1, 2, \dots)$$

и

$$\|x_n - x\|_{L_1(\psi)} = \int_0^1 |x_n(t) - x(t)| t f(t) dt = n \int_0^{\frac{1}{n}} t dt = \frac{1}{2n} \rightarrow 0 \quad (\text{при } n \rightarrow \infty).$$

Рассмотрим теперь общий случай. Найдем такую "весовую" функцию  $\psi(t)$ , что

$$\frac{y(t)}{f(t)} \in \tilde{H}_y^{L_1(\psi)}. \quad (8)$$

Функция  $\frac{y(t)}{f(t)} \in L_1(f) \setminus H_y$ . В самом деле,  $\|\frac{y}{f}\|_{L_1(f)} = \int_0^1 |y(t)| dt \leq \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} \|f\|_1 < \infty$

и  $\int_0^1 \frac{y(t)}{f(t)} y(t) dt \neq 0$ .

Если

$$F = \{t \in [0, 1] : |y(t)| \geq \frac{1}{2} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} f(t)\},$$

то  $m(F) > 0$ . Определим множества

$$F_+ = \{t \in F : y(t) \geq \frac{1}{2} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} f(t)\} \text{ и } F_- = \{t \in F : y(t) \leq -\frac{1}{2} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} f(t)\}.$$

Поскольку  $m(F) = m(F_+) + m(F_-)$ , то хотя бы одно из множеств  $F_+$  или  $F_-$  имеет положительную меру. Пусть, например,  $m(F_+) > 0$ . Определим последовательность интервалов

$$\delta_n(s) = (s - \frac{1}{n}, s + \frac{1}{n}) \quad (n = 1, 2, \dots), \quad s \in [0, 1].$$

По теореме Лебега [8, с.276] множества

$$F_1 = \{s \in [0, 1] : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2} \int_{\delta_n(s)} y(t) dt = y(s)\} \text{ и}$$

$$F_2 = \{s \in [0, 1] : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2} \int_{\delta_n(s)} f(t) dt = f(s)\}$$

имеют меру, равную 1. Поэтому  $G = F_+ \cap F_1 \cap F_2$  является множеством положительной меры. Если  $t_0 \in G$ , то существует  $n_0$  такой, что при  $k \geq n_0$

$$\|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} f(t_0) \leq 2k \int_{\delta_k(t_0)} y(t) dt \text{ и } k \int_{\delta_k(t_0)} f(t) dt \leq 4f(t_0). \quad (9)$$

Определим последовательность множеств и функций

$$e_n = \delta_{n+n_0}(t_0) \quad (n = 1, 2, \dots), \quad x_n(t) = c_n \chi_{e_n}(t) + \frac{y(t)}{f(t)} \chi_{[0,1] \setminus e_n},$$

где  $c_n = - \int_{[0,1] \setminus e_n} \frac{y^2(t)}{f(t)} dt \left( \int_{e_n} y(t) dt \right)^{-1}$ .

Тогда  $x_n(t) \in H_y$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), а ввиду (9) и неравенства Гельдера получаем

$$\|x_n\|_{L_1(f)} = |c_n| \int_{e_n} f(t) dt + \int_{[0,1] \setminus e_n} |y(t)| dt \leq$$

$$\leq \frac{4}{f(t_0)\|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})}} 2f(t_0)\|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})}^2 \|f\|_1 + \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} \|f\|_1 = 9\|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} \|f\|_1.$$

Введем "весовую" функцию

$$\psi(t) = f(t)\chi_{[0,1]\setminus e}(t) + f(t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \chi_{e_n \setminus e_{n+1}}(t), \text{ где } e = \bigcup_{n=1}^{\infty} e_n.$$

Так как  $0 \leq \psi(t) \leq f(t)$ , то  $L_1(f) \subset L_1(\psi)$ . Кроме того, ввиду (9) и неравенства Гельдера

$$\begin{aligned} \|x_n - \frac{y}{f}\|_{L_1(\psi)} &= \int_{e_n} |c_n - \frac{y(t)}{f(t)}| \psi(t) dt \leq \frac{\int_{[0,1]\setminus e_n} \frac{y^2(t)}{f(t)} dt}{|\int_{e_n} y(t) dt|} \frac{1}{n} \int_{e_n} f(t) dt + \frac{1}{n} \int_{e_n} |y(t)| dt \leq \\ &\leq \frac{1}{n} \frac{8}{\|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})}} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})}^2 \|f\|_1 + \frac{1}{n} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} \|f\|_1 = \frac{9}{n} \|y\|_{L_\infty(\frac{1}{f})} \|f\|_1, \end{aligned}$$

то есть  $\|x_n - \frac{y}{f}\|_{L_1(\psi)} \rightarrow 0$  (при  $n \rightarrow \infty$ ). Тем самым (8), а значит, и вложение (7) доказано.

Осталось показать, что  $H_y$  всюду плотно в  $L_1(\psi)$ . Если  $x \in L_1(\psi)$ , то для любого  $m \in \mathbb{N}$  положим  $x'_m(t) = x(t)\chi_{[0,1]\setminus e_m}(t)$ , тогда  $x'_m(t) \in L_1(f)$ . Действительно, для  $t \in [0, 1] \setminus e_m$   $\psi(t) > \frac{1}{m}f(t)$  и

$$\begin{aligned} \|x'_m\|_{L_1(f)} &= \int_{[0,1]\setminus e_m} |x(t)|f(t) dt \leq m \int_{[0,1]\setminus e_m} |x(t)|\psi(t) dt \leq m\|x'_m\|_{L_1(\psi)} \leq \\ &\leq m\|x\|_{L_1(\psi)} < \infty. \end{aligned}$$

Кроме того, в силу абсолютной непрерывности интеграла имеем

$$\|x - x'_m\|_{L_1(\psi)} = \int_{e_m} |x(t)|\psi(t) dt \rightarrow 0 \quad (m \rightarrow \infty),$$

так как  $x \in L_1(\psi)$  и  $m(e_m) \rightarrow 0$  ( $m \rightarrow \infty$ ). Значит, для любого  $\epsilon > 0$  существует  $x_1 \in L_1(f)$  такая, что  $\|x - x_1\|_{L_1(\psi)} \leq \frac{\epsilon}{2}$ . Далее, ввиду вложения (6), найдется  $x_2 \in H_y$  такая, что  $\|x_2 - x_1\|_{L_1(\psi)} \leq \frac{\epsilon}{2}$ . Следовательно,  $\|x - x_2\|_{L_1(\psi)} \leq \epsilon$ , и теорема доказана.

Из теорем 2 и 3 получаем

**Следствие.** Для любого  $x^* \in (L_1(f))^*$  существует функция  $\psi(t) \geq 0$  такая, что пара  $(L_1(\psi), H_{x^*})$   $\mathcal{K}$ -замкнута в паре  $(L_1(\psi), L_1(f))$ , где

$$H_{x^*} = \{x \in L_1(f) : x^*(x) = 0\}.$$

Вопрос о  $\mathcal{K}$ -замкнутости симметричных пространств Лоренца  $\Lambda(\phi)$  с нормой  $\|x\|_{\Lambda(\phi)} = \int_0^1 x^*(t)d\phi(t)$  ( $\phi(t)$  — возрастающая вогнутая функция на  $[0, 1]$ ,  $\phi(0) = 0$ ,  $x^*(t)$  — невозрастающая перестановка функции  $|x(t)|$ ) остается открытым. В определенном смысле эти пространства близки к "весовым"  $L_1$ -пространствам. Тем не менее, следующее утверждение приводит к мысли о том, что пространство Лоренца  $\Lambda(\phi)$  обладает  $(K^*)$ -свойством тогда и только тогда, когда оно изоморфно пространству  $L_1$ , то есть

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\phi(t)}{t} < \infty.$$

**Определение 6.** Банахово пространство  $Y$  называется идеальным банаховым пространством, если из того, что  $|x(t)| \leq |y(t)|$  почти всюду и  $y \in Y$ , следует выполнение условий  $x \in X$  и  $\|x\|_X \leq \|y\|_X$ .

**Предложение.** Пусть  $\phi(t)$  – вогнутая возрастающая функция такая, что

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\phi(t)}{t} = \infty.$$

Если

$$H_1 = \left\{ x(t) \in \Lambda(\phi) : \int_0^1 x(t) dt = 0 \right\},$$

то для любого банахова идеального пространства  $Y$  такого, что  $\Lambda(\phi) \subset Y$ ,

$$1 \notin \tilde{H}_1^Y.$$

**Доказательство.** Предположим, что утверждение теоремы неверно, то есть существует идеальное банахово пространство  $Y$  такое, что  $\Lambda(\phi) \subset Y$  и  $\bar{x}(t) = 1 \in \tilde{H}_1^Y$ . По определению относительного пополнения найдется последовательность

$$\{y_n\} \in \Lambda(\phi), \quad \|y_n\|_{\Lambda(\phi)} \leq C, \quad y_n \in H_1 (n = 1, 2, \dots) \text{ и } y_n \rightarrow \bar{x} \text{ в } Y \text{ (при } n \rightarrow \infty).$$

Отсюда следует, что последовательность  $\{y_n\}$  сходится к  $\bar{x}$  по мере на  $[0, 1]$  [9, с.139]. Следовательно, по теореме Ф. Рисса [8, с.110] существует подпоследовательность  $\{z_k\} \subset \{y_k\}$ , сходящаяся к функции  $\bar{x}(t)$  почти всюду на  $[0, 1]$ . Согласно теореме Д.Ф. Егорова [8, с. 111], для любого  $\delta > 0$  существует такое измеримое множество  $E_\delta \subset [0, 1]$ , что

1)  $m(E_\delta) = 1 - \delta$ ,

2) на множестве  $E_\delta$  последовательность  $\{z_k\}$  сходится равномерно к  $\bar{x}(t)$ .

Из условия 2) получаем, что при  $k \rightarrow \infty$

$$\int_{E_\delta} z_k(t) dt \rightarrow \int_{E_\delta} \bar{x}(t) dt = m(E_\delta) = 1 - \delta.$$

Поэтому, так как  $z_k(t) \in H_1$  ( $k = 1, 2, \dots$ ),

$$\int_{[0,1] \setminus E_\delta} z_k(t) dt = - \int_{E_\delta} z_k(t) dt \rightarrow -m(E_\delta) = \delta - 1,$$

и, значит, при  $k \geq k_\delta$  [7, с.89]

$$\int_0^\delta z_k^*(t) dt \geq \int_{[0,1] \setminus E_\delta} |z_k(t)| dt \geq \frac{1 - \delta}{2}. \quad (10)$$

По условию для любого  $A > 0$  найдется  $\delta > 0$  такое, что  $\phi(t) \geq At$  для  $0 < t \leq \delta$ . Тогда, применяя (10) при этом  $\delta > 0$  и  $k \geq k_\delta$ , получим:

$$\|z_k\|_{\Lambda(\phi)} \geq \int_0^\delta z_k^*(t) d\phi(t) \geq A \int_0^\delta z_k^*(t) dt \geq A \frac{1 - \delta}{2}.$$

Тем самым последовательность  $\{y_n\}$  неограничена по норме  $\Lambda(\phi)$ , что противоречит предположению. Предложение доказано.

## Литература

- [1] Triebel H. Allgemeine Legendresche Differential operatoren. Ann. Scuola Norm. Pisa 24 (1970).
- [2] Wallsten R. Remarks on interpolation of subspaces. Lecture Notes in Math., 1302 (1988).
- [3] Lofstrom J. Interpolation of subspaces. Preprint. University of Goteborg, 1997. (<http://www.math.chalmers.se/~jorgen>).
- [4] Трибель Х. Теория интерполяции, функциональные пространства, дифференциальные операторы. М.: Мир, 1980.
- [5] Берг Й., Лефстрем Й. Интерполяционные пространства. Введение. М.: Мир, 1980. 261 с.
- [6] Peetre J. Vanach couples. Vol. 1. Elementary theory. Technical report. Lund, 1971.
- [7] Крейн С.Г., Петунин Ю.И., Семенов Е.М. Интерполяция линейных операторов. М.: Наука, 1978. 400 с.
- [8] Натансон И.П. Теория функций вещественной переменной. СПб: Лань, 1999. 560 с.
- [9] Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ. М.: Наука, 1977. 741 с.

## ON $\mathcal{K}$ -CLOSED SUBCOUPLES AND RELATIVE COMPLETIONS

© 2002 S.V. Astashkin, R. Uzbekov<sup>2</sup>

Let  $(X_0, X_1)$  be a Banach couple such that  $X_1 \subset X_0$ . Subcouples of the form  $(X_0, Y_1)$  with a subspace  $Y_1$  of codimension 1 of the space  $X$  are considered.

By an analog of the Hahn-Banach theorem about extending of linear functionals, we find the criterion of  $(X_0, Y_1)$  being a  $\mathcal{K}$ -closed subcouple of the couple  $(X_0, X_1)$ . A new concept of  $(K^*)$ -property of a Banach space is introduced. We prove that arbitrary "weighted"  $L_1$ -space has this property.

Поступила в редакцию 24/X/2002.

---

<sup>2</sup>Astashkin Sergey Vladimirovich ([astashkn@ssu.samara.ru](mailto:astashkn@ssu.samara.ru)), Uzbekov Roman ([uzbekov\\_roman@mail.ru](mailto:uzbekov_roman@mail.ru)), Dept. of Functional Analysis and Theory of Functions, Samara State University, Samara, 443011, Russia.