

ОБ АППРОКСИМАЦИИ СВЕРХУ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ С НЕЛИПШИЦЕВОЙ ПРАВОЙ ЧАСТЬЮ¹

© 2002 Е.В. Соколовская²

Доказана теорема об аппроксимации сверху дифференциальных включений с нелипшицевой правой частью и медленными переменными. Аппроксимирующими являются дифференциальные включения с односторонне липшицевой (OSL) правой частью.

Введение

Рассмотрим дифференциальные включения

$$\dot{x} \in \mu F(t, x, \mu), \quad x(0) = x_0, \quad (1)$$

$$\dot{\xi} \in \mu F_0(t, \xi), \quad \xi(0) = x_0, \quad (2)$$

где отображение $F : D \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$, $D = \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m \times [0, a]$, $a > 0$; $K(\mathbb{R}^m)$ — совокупность всех непустых компактов в $\mathbb{R}^m$; отображение $F_0 : D_0 \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$, $D_0 = \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m$; μ — малый параметр.

Определение [1, с. 25]. Говорят, что задача (2) аппроксимирует сверху задачу (1), если $\forall \varepsilon > 0 \exists \mu_0 > 0$ такое, что $\forall \mu \in (0, \mu_0]$ и для любого решения $x(t)$ задачи (1) существует решение $\xi(t)$ задачи (2) такое, что выполняется неравенство

$$\|x(t) - \xi(t)\| < \varepsilon \quad \forall t \in [0, 1/\mu].$$

Здесь $\|\cdot\|$ — евклидова норма в $\mathbb{R}^m$.

Известно [2, с. 55], что если отображение F не зависит от μ , полунепрерывно сверху по x и 2π -периодично по t , а отображение

$$F_0(\xi) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T F(t, \xi) dt$$

липшицево по ξ , то при некоторых дополнительных условиях задача (2) аппроксимирует сверху задачу (1). В [1] также в предположении липшицевости правых частей исходного и усредненного дифференциальных включений доказана теорема об

¹ Представлена доктором физико-математических наук профессором О.П. Филатовым.

² Соколовская Елена Валериевна, кафедра уравнений математической физики Самарского государственного университета, 443011, Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

аппроксимации сверху исходного включения усредненным и при наличии быстрых переменных.

Следуя [3], будем называть многозначное отображение

$$F : [0, +\infty) \times \mathbb{R}^m \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$$

односторонне липшицевым³ (OSL) (по x), если найдется локально интегрируемая в $[0, +\infty)$ (по Лебегу) функция $L : [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}_+$ такая, что $\forall x, y \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+ + \forall v \in F(t, x)$ существует такой вектор $w \in F(t, y)$, что

$$\langle x - y, v - w \rangle \leq L(t) \|x - y\|^2.$$

Здесь $\langle \cdot, \cdot \rangle$ — скалярное произведение в $\mathbb{R}^m$.

При доказательстве основного результата настоящей работы существенно используется теорема Дончева ([3], с. 785) о существовании решения дифференциального включения с OSL правой частью. В этой теореме речь идет о таком дифференциальном включении

$$\dot{x}(t) \in G(t, x(t)), \quad x(0) \in K_0, \quad (3)$$

где $G : [0, 1] \times \mathbb{R}^m \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$, K_0 — компакт из $K(\mathbb{R}^m)$.

Теорема [3, с. 785]. Предположим, что выполняются следующие условия: $G(\cdot, x)$ измеримо по t на $[0, 1]$ для каждого $x \in \mathbb{R}^m$ и полунепрерывно сверху по x для всех $t \in [0, 1]$; найдется интегрируемая на $[0, 1]$ функция $\lambda : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ такая, что $\|G(t, x)\| \leq \lambda(t)(1 + \|x\|)$ для всех $x \in \mathbb{R}^m$ и почти для всех $t \in [0, 1]$; G — OSL непрерывное отображение с интегрируемой на $[0, 1]$ функцией $L(t)$. Пусть $y : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^m$ — абсолютно непрерывная функция, удовлетворяющая условию: расстояние $\rho(\dot{y}(t), G(t, y(t))) \leq g(t)$ для почти всех $t \in [0, 1]$, где $g(t)$ — интегрируемая на $[0, 1]$ функция. Тогда для любого $K_0 \in K(\mathbb{R}^m)$ существует решение $x(t)$ задачи (3) на $[0, 1]$ такое, что $\|x(t) - y(t)\| \leq v(t)$, где

$$v(t) = d \exp(m(t)) + \int_0^t \exp[m(t) - m(s)] g(s) ds,$$

$$d = \rho(y(0), K_0), \quad m(t) = \int_0^t L(s) ds.$$

В настоящей работе доказывается возможность аппроксимации сверху задачи (1) задачей (2) при отсутствии липшицевости отображений F и F_0 .

1. Основной результат

Пусть для отображений F и F_0 выполнены следующие условия:

1) отображения F и F_0 ограничены константой c , то есть

$$\|F(t, x, \mu)\| \leq c \quad \forall (t, x, \mu) \in D; \quad \|F_0(t, \xi)\| \leq c \quad \forall (t, \xi) \in D_0.$$

2) отображение $F(t, x, \mu)$ измеримо по t на $\mathbb{R}_+$ $\forall x \in \mathbb{R}^m, \forall \mu \in [0, a]$.

3) $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+ \forall \mu \in [0, a] \mid \|x_1 - x_2\| < \delta, 0 < \mu < \delta \Rightarrow$

³В работе [3] приводится определение односторонне липшицевого непрерывного отображения $F : [0, 1] \times \mathbb{R}^m \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$; в нем функция $L(t)$ предполагается интегрируемой на $[0, 1]$.

$\Rightarrow \beta(F(t, x_1, \mu), F(t, x_2, 0)) < \varepsilon \quad (\beta(A, B) = \max_{a \in A} \|a - B\| \text{ — полуотклонение по Хаусдорфу множества } A \text{ от множества } B).$

4) $F_0(t, \xi)$ измеримо по t на $\mathbb{R}_+ \forall \xi \in \mathbb{R}^m$.

5) $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall \xi_1, \xi_2 \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+ \mid \|\xi_1 - \xi_2\| < \delta \Rightarrow \beta(F_0(t, \xi_1), F_0(t, \xi_2)) < \varepsilon$.

6) $\lim_{\Delta \rightarrow \infty} \beta(\frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F(t, \xi_0, 0) dt, \frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F_0(t, \xi_0) dt) = 0$ равномерно по $(t_0, \xi_0) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m$.

7) отображение F таково, что задача (1) имеет решение на $[0, 1/\mu]$.

Основным результатом работы является следующая теорема.

Теорема 1. Пусть отображение F_0 — односторонне липшицево (OSL) по ξ с локально интегрируемой на $\mathbb{R}_+$ функцией $L(t)$ такой, что $m(t) = \int_0^t L(s) ds \leq d \cdot t$ при всех $t \geq t_1$ (t_1, d — некоторые числа). И пусть для отображений F и F_0 выполняются условия 1)–7). Тогда задача (2) аппроксимирует сверху задачу (1).

Доказательство теоремы приводится во второй части работы. Здесь же приведем пример, иллюстрирующий ее.

Пример. В качестве задач (1) и (2) рассматриваются следующие задачи:

$$\dot{x} \in \mu F(t, x, \mu), \quad x(0) = 0, \quad (4)$$

$$\dot{\xi} \in \mu F_0(t, \xi), \quad \xi(0) = 0. \quad (5)$$

Здесь отображение $F : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^1 \times [0, a] \rightarrow K(\mathbb{R}^1)$ задается равенством

$$F(t, x, \mu) = g(x)(\sin(t + \mu) + [-1; -0, 5]),$$

где

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ \sqrt{x}, & 0 < x \leq 1, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

Отображение $F_0 : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^1 \rightarrow K(\mathbb{R}^1)$ задается таким равенством

$$F_0(t, \xi) = g(\xi)[-1; -0, 5].$$

Для задач (4), (5) выполнены все условия сформулированной теоремы. Следовательно, задача (5) аппроксимирует сверху задачу (4).

2. Доказательство теоремы 1

Возьмем $\varepsilon > 0$ произвольное. По нему найдем $\delta_1 > 0$ из выполнения условия 5) теоремы. По числу $\gamma = \min\{\delta_1/2, \varepsilon\}/2$ найдем $\delta_2 > 0$ из выполнения условия 3). По этому же числу γ найдем $\Delta_0 > 0$ так, чтобы при $\Delta > \Delta_0$ выполнялось

$$\beta\left(\frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F(t, \xi_0, 0) dt, \frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F_0(t, \xi_0) dt\right) < \gamma \quad \forall (t_0, \xi_0) \in D_0. \quad (6)$$

Возьмем $\mu_1 > 0$ так, чтобы $\mu_1 < \delta_2$ и $\mu_1 < 1/t_1$, где t_1 — константа из условия OSL отображения $F_0(t, \xi)$ доказываемой теоремы. Положим $\delta = \min\{\delta_1/2, \delta_2, \varepsilon\}$. Возьмем $\mu_0 \leq \mu_1$ так, чтобы $\delta/\mu_0 c > \Delta_0$. Тем более, $\delta/\mu c > \Delta_0$ при $\mu < \mu_0$ (тогда $\delta_1/\mu c > \Delta_0$ и $\delta_2/\mu c > \Delta_0$).

Возьмем теперь произвольное $\mu \in (0, \mu_0]$ и произвольное решение $x(t)$ задачи (1). Имеем

$$x(t) = x_0 + \mu \int_0^t v(s) ds,$$

где $v(s)$ — селектор отображения $F(s, x(s), \mu)$. В силу условия 1) это решение $x(t)$ — липшицевая функция с константой Липшица μc :

$$||x(t_1) - x(t_2)|| \leq \mu c |t_1 - t_2|.$$

Положим $\Delta = \delta/\mu c$ и разобьем $\mathbb{R}_+$ точками $t_j = j \cdot \Delta$ ($j = \overline{0, \infty}$) на частичные отрезки длиной Δ . И пусть $x(t_j) = x_j \ \forall j = \overline{0, \infty}$. Заметим, что так как $\delta = \min\{\delta_1/2, \delta_2, \varepsilon\}$, то $\Delta \leq \delta_2/\mu c$. Поэтому $\forall t \in [t_{j-1}, t_j], j = \overline{1, k}$ ($k = [1/\mu\Delta]$) выполняется неравенство

$$||x(t) - x_{j-1}|| \leq \mu c |t - t_{j-1}| \leq \mu c \Delta \leq \mu c \frac{\delta_2}{\mu c} = \delta_2.$$

Так как число δ_2 выбиралось по числу γ из выполнения условия 3) доказываемой теоремы, получим

$$\beta(F(t, x(t), \mu), F(t, x_{j-1}, 0)) < \gamma \quad \forall t \in [t_{j-1}, t_j], \quad j = \overline{1, k}.$$

По теореме об измеримом селекторе существует селектор (определенный на $[t_{j-1}, t_j]$) $v_j^1(t) \in F(t, x_{j-1}, 0)$ такой, что

$$||v(t) - v_j^1(t)|| = \rho(v(t), F(t, x_{j-1}, 0)) \leq \beta(F(t, x(t), \mu), F(t, x_{j-1}, 0)) < \gamma$$

$\forall t \in [t_{j-1}, t_j], \quad j = \overline{1, k}$. Так как $\Delta = \delta/\mu c > \Delta_0$, в силу условия (6)

$$\beta\left(\frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F(t, \xi_0, 0) dt, \frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} F_0(t, \xi_0) dt\right) < \gamma \quad \forall (t_0, \xi_0) \in D_0.$$

По теореме об измеримом селекторе на $[t_{j-1}, t_j]$ найдется селектор $v_j^2(t) \in F_0(t, x_{j-1})$ такой, что

$$\begin{aligned} ||\frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} v_j^1(s) ds - \frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} v_j^2(s) ds|| &= \rho\left(\frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} v_j^1(s) ds, \frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} F_0(s, x_{j-1}) ds\right) \leq \\ &\leq \beta\left(\frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} F(s, x_{j-1}, 0) ds, \frac{1}{\Delta} \int_{t_{j-1}}^{t_{j-1}+\Delta} F_0(s, x_{j-1}) ds\right) < \gamma \quad \forall j = \overline{1, k}. \end{aligned}$$

Введем на $[0, 1/\mu]$ функцию

$$v^2(t) = \begin{cases} v_j^2(t), & t \in [t_{j-1}, t_j] \quad (j = \overline{1, k}), \\ 0, & t \in [k \cdot \Delta, 1/\mu]. \end{cases}$$

Пусть $u(t) = x_0 + \mu \int_0^t v^2(s) ds$. Оценим, насколько $u(t)$ отличается от $x(t)$ в узлах $t_0, t_1, \dots, t_k$. Имеем

$$\begin{aligned} \|x(t_j) - u(t_j)\| &= \|x_0 + \mu \int_0^{t_j} v(s) ds - x_0 - \mu \int_0^{t_j} v^2(s) ds\| = \\ &= \|\mu \sum_{i=1}^j \int_{t_{i-1}}^{t_i} v(s) ds - \mu \sum_{i=1}^j \int_{t_{i-1}}^{t_i} v_i^2(s) ds\| = \mu \|\sum_{i=1}^j \int_{t_{i-1}}^{t_i} (v(s) - v_i^2(s)) ds\| \leq \\ &\leq \mu \sum_{i=1}^j \int_{t_{i-1}}^{t_i} \|v(s) - v_i^1(s)\| ds + \mu \sum_{i=1}^j \|\int_{t_{i-1}}^{t_i} (v_i^1(s) - v_i^2(s)) ds\| \leq \\ &\leq \mu \gamma \Delta j + \mu \gamma \Delta j = 2\mu \gamma \Delta j \leq 2\mu \gamma / \mu = 2\gamma \leq \varepsilon \quad \forall j = \overline{0, k}. \end{aligned}$$

Таким образом, получили оценку

$$\|x(t_j) - u(t_j)\| \leq \varepsilon \quad \forall j = \overline{0, k}. \quad (7)$$

Ориентируясь теперь на теорему [3], введем вспомогательную задачу

$$\dot{b} \in G_0(s, b), \quad b(0) = x_0. \quad (8)$$

Здесь отображение $G_0 : [0, 1] \times \mathbb{R}^m \rightarrow K(\mathbb{R}^m)$ задается равенством $G_0(s, b) = F_0(s/\mu, b)$. Если функция $b(s)$ — решение задачи (8) на $[0, 1]$, то функция $\xi(t) = b(\mu t)$ — решение на $[0, 1/\mu]$ задачи (2). В качестве функции $y(s)$ из теоремы [3] возьмем функцию $u(s/\mu)$. Заметим, что

$$y(s) = u(s/\mu) = x_0 + \int_0^s v^2(\alpha/\mu) d\alpha \quad (s \in [0, 1]).$$

Одним из условий теоремы [3] является оценка

$$\rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) \leq g(s)$$

для почти всех $s \in [0, 1]$, где $g(s)$ — интегрируемая на $[0, 1]$ функция. Получим ее.

1. Если $s \in [\mu t_{j-1}, \mu t_j]$, $j = \overline{1, k}$, то

$$\begin{aligned} \rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) &= \rho(v^2(s/\mu), F_0(s/\mu, u(s/\mu))) \leq \\ &\leq \beta(F_0(s/\mu, x_{j-1}), F_0(s/\mu, u(s/\mu))) = [s/\mu = t] = \beta(F_0(t, x_{j-1}), F_0(t, u(t))), \end{aligned}$$

где $t \in [t_{j-1}, t_j]$ — некоторое число. Таким образом, получили оценку

$$\rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) \leq \beta(F_0(t, x_{j-1}), F_0(t, u(t))), \quad (9)$$

где $t \in [t_{j-1}, t_j]$ — некоторое число (зависящее от s). Чтобы теперь использовать условие 5), требуемое от отображения F_0 , оценим сначала $\|x_{j-1} - u(t)\|$ для $t \in [t_{j-1}, t_j]$. Имеем

$$\|x_{j-1} - u(t)\| \leq \|x_{j-1} - u(t_{j-1})\| + \|u(t_{j-1}) - u(t)\| \leq$$

$$\leq 2\gamma + \mu \int_{t_{j-1}}^t \|v^2(s)\| ds \leq 2\gamma + \mu c \Delta = 2\gamma + \mu c \frac{\delta}{\mu c} = 2\gamma + \delta \leq \frac{\delta_1}{2} + \frac{\delta_1}{2} = \delta_1 \quad \forall t \in [t_{j-1}, t_j].$$

Поэтому, в силу условия 5), $\beta(F_0(t, x_{j-1}), F_0(t, u(t))) \leq \varepsilon \quad \forall t \in [t_{j-1}, t_j]$ и, следовательно, учитывая (9), получаем

$$\rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) \leq \varepsilon \quad \forall s \in [0, \mu t_k].$$

2. Если $s \in [\mu t_k, 1]$, то

$$\begin{aligned} \rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) &= \rho(v^2(s/\mu), F_0(s/\mu, u(s/\mu))) = \rho(0, F_0(s/\mu, u(s/\mu))) = \\ &= \|F_0(s/\mu, u(s/\mu))\| \leq c. \end{aligned}$$

Если теперь ввести на $[0, 1]$ функцию

$$g(s) = \begin{cases} \varepsilon, & s \in [0, \mu t_k], \\ c, & s \in [\mu t_k, 1], \end{cases}$$

то $\forall s \in [0, 1]$ выполняется неравенство

$$\rho(\dot{y}(s), G_0(s, y(s))) \leq g(s).$$

Таким образом, для задачи (8) выполнены все условия теоремы [3]. При этом функция $L_1(s)$, фигурирующая в условии OSL для отображения $G_0(s, b)$, будет такой: $L_1(s) = L(s/\mu)$, где $L(t)$ — функция из условия OSL для отображения $F_0(t, \xi)$.

Тогда, согласно этой теореме, существует решение $b(s)$ задачи (8) на $[0, 1]$ такое, что

$$\|b(s) - y(s)\| \leq \int_0^s \exp[m_1(s) - m_1(\tau)] g(\tau) d\tau, \quad (10)$$

где $m_1(s) = \int_0^s L_1(\tau) d\tau = \int_0^s L(\tau/\mu) d\tau = \mu \int_0^{s/\mu} L(\alpha) d\alpha = \mu m(s/\mu)$ (здесь $m(t)$ — функция из условия OSL отображения $F_0(t, \xi)$ доказываемой теоремы). Используя то, что $m(t) \leq d \cdot t$ при всех $t \geq t_1$, из (10) находим:

$$\begin{aligned} \|b(s) - y(s)\| &\leq \int_0^s \exp[m_1(s) - m_1(\tau)] g(\tau) d\tau \leq \int_0^1 \exp[m_1(s)] g(\tau) d\tau = \\ &= \int_0^1 \exp[\mu m(s/\mu)] g(\tau) d\tau \leq \int_0^1 \exp[\mu m(1/\mu)] g(\tau) d\tau \leq \int_0^1 \exp[\mu d/\mu] g(\tau) d\tau = \\ &= \exp(d) \left(\int_0^{\mu t_k} \varepsilon d\tau + \int_{\mu t_k}^1 c d\tau \right) = \exp(d) (\varepsilon \mu t_k + (1 - \mu t_k)c) = \\ &= \exp(d) [\varepsilon \mu t_k + \mu c(1/\mu - t_k)] \leq \exp(d) (\varepsilon \mu/\mu + \mu c \Delta) = \\ &= \exp(d) (\varepsilon + \mu c \delta/\mu c) = \exp(d) (\varepsilon + \delta) \leq 2 \exp(d) \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом, $\forall s \in [0, 1] \quad \|b(s) - y(s)\| \leq 2 \exp(d)\varepsilon$. Отсюда следует, что $\forall t \in [0, 1/\mu]$ выполняется неравенство

$$\|b(\mu t) - y(\mu t)\| \leq 2 \exp(d)\varepsilon.$$

Учитывая, что $b(\mu t) = \xi(t)$ — решение задачи (2) на $[0, 1/\mu]$, а $y(\mu t) = u(t)$, запишем последнее неравенство в виде

$$\|\xi(t) - u(t)\| \leq 2 \exp(d)\varepsilon \quad \forall t \in [0, 1/\mu].$$

Таким образом, на $[0, 1/\mu]$ найдено решение $\xi(t)$ задачи (2) такое, что

$$\|\xi(t) - u(t)\| \leq 2 \exp(d)\varepsilon \quad \forall t \in [0, 1/\mu], \text{ где } u(t) = x_0 + \mu \int_0^t v^2(s) ds.$$

Чтобы получить оценку для $\|x(t) - \xi(t)\|$ при каждом $t \in [0, 1/\mu]$, получим сначала оценку для этой нормы в узлах t_j ($j = \overline{0, k}$). С учетом (7) имеем

$$\begin{aligned} \|x(t_j) - \xi(t_j)\| &\leq \|x(t_j) - u(t_j)\| + \|u(t_j) - \xi(t_j)\| \leq \varepsilon + 2 \exp(d)\varepsilon = \\ &= \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) \quad (j = \overline{0, k}). \end{aligned}$$

Теперь найдем оценку для $\|x(t) - \xi(t)\|$ при $t \neq t_j$ ($t \in [0, 1/\mu]$). Рассмотрим два случая.

Если $t \in (t_{j-1}, t_j)$, $1 \leq j \leq k$, то

$$\begin{aligned} \|x(t) - \xi(t)\| &\leq \|x(t) - x(t_{j-1})\| + \|x(t_{j-1}) - \xi(t_{j-1})\| + \|\xi(t_{j-1}) - \xi(t)\| \leq \\ &\leq \mu \int_{t_{j-1}}^t \|v(s)\| ds + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) + \int_{t_{j-1}}^t \|\dot{\xi}(s)\| ds \leq \\ &\leq \mu c \Delta + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) + \mu c \Delta = 2\mu c \Delta + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) = \\ &= 2\mu c \delta / \mu c + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) \leq 2\varepsilon + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) = \varepsilon(3 + 2 \exp(d)). \end{aligned}$$

Во втором случае $t \in (t_k, 1/\mu]$, поэтому

$$\begin{aligned} \|x(t) - \xi(t)\| &\leq \|x(t) - x(t_k)\| + \|x(t_k) - \xi(t_k)\| + \|\xi(t_k) - \xi(t)\| \leq \\ &\leq \mu \int_{t_k}^t \|v(s)\| ds + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) + \int_{t_k}^t \|\dot{\xi}(s)\| ds \leq \\ &\leq \mu c \Delta + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) + \mu c \Delta = 2\mu c \Delta + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) = \\ &= 2\mu c \delta / \mu c + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) \leq 2\varepsilon + \varepsilon(1 + 2 \exp(d)) = \varepsilon(3 + 2 \exp(d)). \end{aligned}$$

Таким образом, для найденного решения $\xi(t)$ задачи (2) выполняется неравенство

$$\|x(t) - \xi(t)\| \leq \varepsilon(3 + 2 \exp(d)) \quad \forall t \in [0, 1/\mu].$$

В силу произвольности ε это означает выполнение условия аппроксимации сверху задачи (1) задачей (2). Теорема доказана.

3. Случай дифференциальных уравнений с нелипшицевой правой частью

Рассмотрим задачи Коши для обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$\dot{x} = \mu f(t, x, \mu), \quad x(0) = x_0, \quad (11)$$

$$\dot{\xi} = \mu f_0(t, \xi), \quad \xi(0) = x_0, \quad (12)$$

где функция $f : D \rightarrow \mathbb{R}^m$, $D = \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m \times [0, a]$, $a > 0$; μ — малый параметр; функция $f_0 : D_0 \rightarrow \mathbb{R}^m$, $D_0 = \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m$.

Предположим, что для функций f и f_0 выполнены следующие условия:

- 1) функции f и f_0 ограничены константой c , т.е. $\|f(t, x, \mu)\| \leq c \quad \forall (t, x, \mu) \in D$;
 $\|f_0(t, \xi)\| \leq c \quad \forall (t, \xi) \in D_0$.
- 2) функция f измерима по t на $\mathbb{R}_+$ $\forall x \in \mathbb{R}^m, \forall \mu \in [0, a]$.
- 3) $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+ \forall \mu \in [0, a] \mid \|x_1 - x_2\| < \delta, 0 < \mu < \delta \Rightarrow \|f(t, x_1, \mu) - f(t, x_2, 0)\| < \varepsilon$.
- 4) функция f_0 измерима по t на $\mathbb{R}_+$ $\forall \xi \in \mathbb{R}^m$.
- 5) $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall \xi_1, \xi_2 \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+ \mid \|\xi_1 - \xi_2\| < \delta \Rightarrow \|f_0(t, \xi_1) - f_0(t, \xi_2)\| < \varepsilon$.
- 6) $\lim_{\Delta \rightarrow \infty} \left\| \frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} f(t, \xi_0, 0) dt - \frac{1}{\Delta} \int_{t_0}^{t_0+\Delta} f_0(t, \xi_0) dt \right\| = 0$ равномерно по $(t_0, \xi_0) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^m$.
- 7) функция f такова, что задача (11) имеет хотя бы одно решение на $[0, 1/\mu]$.

Непосредственным следствием теоремы, доказанной в п.2 настоящей работы, является следующая теорема.

Теорема 2. Пусть для функции f_0 существует локально интегрируемая на $\mathbb{R}_+$ функция $L : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ такая, что функция $m(t) = \int_0^t L(s) ds \leq d \cdot t$ при всех $t \geq t_1$ (t_1, d — некоторые числа) и $\forall x, y \in \mathbb{R}^m \forall t \in \mathbb{R}_+$ выполняется неравенство

$$\langle x - y, f_0(t, x) - f_0(t, y) \rangle \leq L(t) \|x - y\|^2.$$

Предположим, кроме того, что для функций f и f_0 выполнены перечисленные выше условия 1) – 7). Тогда для любого $\varepsilon > 0$ существует $\mu_0 > 0$ такое, что для любого $\mu \in (0, \mu_0]$ и для любого решения $x(t)$ задачи (11) найдется решение $\xi(t)$ задачи (12) такое, что выполняется неравенство

$$\|x(t) - \xi(t)\| < \varepsilon \quad \forall t \in [0, 1/\mu].$$

Пример. Для задачи

$$\dot{x} = \mu g(x)(\sin(t + \mu) - 0,5), \quad x(0) = 0 \quad (13)$$

усредненная задача имеет вид

$$\dot{\xi} = -\mu g(\xi)/2, \quad \xi(0) = 0, \quad (14)$$

где

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ \sqrt{x}, & 0 < x \leq 1, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

Можно показать, что задача (13) имеет бесконечное множество решений, а задача (14) имеет единственное нулевое решение. При этом выполняются все условия

теоремы 2. Поэтому $\forall \varepsilon > 0 \exists \mu_0 > 0$ такое, что $\forall \mu \in (0, \mu_0]$ и для любого решения $x(t)$ задачи (13) выполняется $\|x(t)\| < \varepsilon \forall t \in [0, 1/\mu]$.

Таким образом, в этом примере принцип усреднения выполняется, хотя правые части уравнений (13) и (14) нелипшицевы.

Литература

- [1] Филатов О.П., Хапаев М.М. Усреднение систем дифференциальных включений. М.: Изд-во МГУ, 1998. 160 с.
- [2] Плотников В.А., Плотников А.В., Витюк А.Н. Дифференциальные уравнения с многозначной правой частью. Асимптотические методы. Одесса: Астропринт, 1999. 356 с.
- [3] Donchev T., Farkhi E. Stability and Euler approximation of one-sided Lipschitz differential inclusions// SIAM J. Control and Optimization. 1998. V.36. No.2. P. 780–796.

ON AN UPPER APPROXIMATION OF THE DIFFERENTIAL INCLUSIONS WITH NON-LIPSCHITZ RIGHT-HAND SIDE⁴

© 2002 E.V. Sokolovskaya⁵

A theorem about upper approximation of differential inclusions with non-Lipschitz right-hand side and slow variables is proved. The inclusions with one-sided Lipschitz right-hand are used for the approximation.

Поступила в редакцию 1/IV/2002;
в окончательном варианте — 7/V/2002.

⁴Communicated by Dr. Sci. (Phys. & Math.) Prof. O.P. Filatov.

⁵Sokolovskaya Elena Valerievna, Dept. of Partial Differential Equations, Samara State University, Samara, 443011, Russia.