

РАСЩЕПЛЕНИЕ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ С СИНГУЛЯРНЫМИ ВОЗМУЩЕНИЯМИ

С.В. Озёрский

В настоящей работе исследуется возможность расщепления линейных и нелинейных сингулярно возмущенных краевых задач на задачи меньшей размерности для медленных и быстрых переменных с помощью метода, предложенного в работе [1]. Изучается вопрос о применимости данного метода в бесконечномерных пространствах.

1 Введение

Рассматриваются системы дифференциальных уравнений вида

$$\begin{cases} \dot{x} = f(t, x, y, \varepsilon), \\ \varepsilon \dot{y} = g(t, x, y, \varepsilon) \end{cases}$$

с краевыми условиями

$$\Phi \begin{bmatrix} x(0) \\ y(0) \end{bmatrix} + \Psi \begin{bmatrix} x(1) \\ y(1) \end{bmatrix} = \Lambda,$$

где $t \in R$, $x \in R^m$, $y \in R^n$, ε — положительный малый параметр, $f(t, x, y, \varepsilon)$ и $g(t, x, y, \varepsilon)$ — векторные функции соответствующей размерности, Φ, Ψ — числовые квадратные матрицы размерности $(m+n)$, Λ — вектор из числовых параметров той же размерности.

Такие задачи изучались многими авторами и обычно для их решения использовался метод пограничных функций, разработанный А.Б. Васильевой и В.Ф. Бутузовым [2]. Конструктивный метод расщепления сингулярно возмущенных дифференциальных систем, предложенный в работе [1], зачастую позволяет более эффективно решать задачи указанного типа. В данной статье рассматриваются некоторые линейные и нелинейные сингулярно возмущенные краевые задачи, для которых строится расщепляющее преобразование, приводящее их к краевым задачам для медленных переменных и начальным задачам для быстрых переменных. На примере синтеза оптимального управления в задаче нагрева термически тонкого тела изучается возможность распространения метода декомпозиции на системы в гильбертовых пространствах.

2 Расщепление линейных систем

Пусть система дифференциальных уравнений имеет следующий вид:

$$\begin{cases} \dot{x} = A_{11}x + A_{12}y + f_1 \\ \varepsilon \dot{y} = A_{21}x + A_{22}y + f_2, \end{cases} \quad (1)$$

где $x \in R^m$, $y \in R^n$, $A_{ij} = A_{ij}(t, \varepsilon)$ — матричные функции и $f_i = f_i(t, \varepsilon)$ — векторные функции соответствующих порядков ($i, j = 1, 2$), $t \in R$, ε — положительный малый параметр. Предполагается, что матрицы A_{ij} , $A_{22}^{-1}(t, 0)$ и функции f_i непрерывны и ограничены вместе с достаточным количеством производных по t и ε при $t \in R$, $\varepsilon \in [0, \varepsilon_0]$ и, следовательно, имеют место асимптотические разложения

$$A_{ij} = A_{ij}^{(0)}(t) + \varepsilon A_{ij}^{(1)}(t) + \dots + \varepsilon^k A_{ij}^{(k)}(t) + \varepsilon^{k+1} A_{ij}^{(k+1)}(t, \varepsilon),$$

$$f_i = f_i^{(0)}(t) + \varepsilon f_i^{(1)}(t) + \dots + \varepsilon^k f_i^{(k)}(t) + \varepsilon^{k+1} f_i^{(k+1)}(t, \varepsilon)$$

с гладкими и ограниченными коэффициентами.

Пусть для системы (1) выполняются следующие условия:

(i) Существуют такие числа $\alpha \geq 0$ и $K > 0$, что фундаментальная матрица $U(t, s)$ уравнения $\dot{x} = A_1^{(0)}(t)x$, $A_1^{(0)} = A_{11}^{(0)} - A_{12}^{(0)}(A_{22}^{(0)})^{-1}A_{21}^{(0)}$ удовлетворяет неравенству

$$\|U(t, s)\| \leq K \exp[-\alpha(t - s)], \quad -\infty < t \leq s < +\infty;$$

(ii) Существуют такие числа $\beta > 0$, $N > 0$, что фундаментальная матрица $V(t, s, \varepsilon)$ уравнения $\varepsilon \dot{y} = [A_2^{(0)}(t) + \varepsilon A_2^{(1)}(t)]y$, $A_2^{(0)} = A_{22}^{(0)}$, $A_2^{(1)} = A_{22}^{(1)} + (A_{22}^{(0)})^{-1}A_{21}^{(0)}A_{12}^{(0)}$ удовлетворяет неравенству

$$\|V(t, s, \varepsilon)\| \leq N \exp[-\beta \varepsilon^\nu(t - s)], \quad -\infty < s \leq t < +\infty,$$

где $\nu \in [-1, 0]$ и $\beta > \alpha$, если $\nu = 0$.

В работе [3] установлено, что при выполнении условий (i), (ii) система (1) имеет медленное интегральное многообразие $y = Hx + h$ и существует преобразование

$$x = v + \varepsilon Pz, \quad y = z + Hx + h, \quad (2)$$

приводящее систему (1) к диагональному виду

$$\begin{cases} \dot{v} = A_1(t, \varepsilon)v + f(t, \varepsilon) \\ \varepsilon \dot{z} = A_2(t, \varepsilon)z, \end{cases} \quad (3)$$

причем $A_1 = A_{11} + A_{12}H$, $A_2 = A_{22} - \varepsilon H A_{12}$, $f = f_1 + A_{12}h$, матрицы H, P и функция h являются решениями уравнений

$$\varepsilon \dot{H} + \varepsilon H(A_{11} + A_{12}H) = A_{21} + A_{22}H, \quad (4)$$

$$\varepsilon \dot{P} + P A_2 = \varepsilon A_1 P + A_{12}, \quad (5)$$

$$\varepsilon \dot{h} + \varepsilon H f_1 = A_2 h + f_2 \quad (6)$$

и представимы в виде асимптотических разложений с непрерывными и ограниченными коэффициентами

$$H = H^{(0)}(t) + \varepsilon H^{(1)}(t) + \varepsilon^2 H^{(2)}(t) + \dots, \quad (7)$$

$$P = P^{(0)}(t) + \varepsilon P^{(1)}(t) + \varepsilon^2 P^{(2)}(t) + \dots, \quad (8)$$

$$h = h^{(0)}(t) + \varepsilon h^{(1)}(t) + \varepsilon^2 h^{(2)}(t) + \dots \quad (9)$$

Применение расщепляющего преобразования (2) оказывается эффективным при решении широкого круга задач устойчивости, оптимального управления, а также начальных и краевых задач.

Рассмотрим две краевые задачи для скалярного дифференциального уравнения

$$\varepsilon \ddot{x} + a(t)\dot{x} + b(t)x = f(t)$$

$$\alpha_{i1}x(0) + \alpha_{i2}x(1) + \beta_{i1}\dot{x}(0) + \beta_{i2}\dot{x}(1) = \gamma_i, \quad i = 1, 2,$$

где $a(t), b(t), f(t)$ являются непрерывными функциями на $[0, 1]$, $\alpha_{ij}, \beta_{ij}, \gamma_i$ — числовые параметры и хотя бы один из коэффициентов β_{ij} отличен от нуля.

Случай 1: $a(t) \geq a_0 > 0$.

Запишем исходное уравнение в виде эквивалентной системы

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2, \\ \varepsilon \dot{x}_2 = -b(t)x_1 - a(t)x_2 + f(t). \end{cases} \quad (10)$$

С помощью преобразования $x_1 = y_1 + \varepsilon P y_2$, $x_2 = H y_1 + (I + \varepsilon H P) y_2 + h$ вместо (10) получаем систему

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = H(t, \varepsilon)y_1 + h(t, \varepsilon), \\ \varepsilon \dot{y}_2 = -[a(t) + \varepsilon H(t, \varepsilon)]y_2. \end{cases} \quad (11)$$

с краевыми условиями

$$\lambda_{i1}y_1(0) + \lambda_{i2}y_1(1) + \mu_i y_2(0) = \delta_i,$$

$$\lambda_{i1} = \alpha_{i1} + \beta_{i1}H(0, \varepsilon), \quad \lambda_{i2} = \alpha_{i2} + \beta_{i2}H(1, \varepsilon),$$

$$\mu_i = \varepsilon \alpha_{i1}P(0, \varepsilon) + \beta_{i1}[1 + \varepsilon H(0, \varepsilon)P(0, \varepsilon)],$$

$$\delta_i = \gamma_i - \beta_{i1}h(0, \varepsilon) - \beta_{i2}h(1, \varepsilon) + O\left(e^{-\frac{a_0}{\varepsilon}}\right), \quad i = 1, 2.$$

В результате порядок рассматриваемой задачи понижается, а именно, получаем краевую задачу для медленной переменной

$$\dot{y}_1 = H(t, \varepsilon)y_1 + h(t, \varepsilon),$$

$$[\lambda_{21} - \mu_2 \mu_1^{-1} \lambda_{11}]y_1(0) + [\lambda_{22} - \mu_2 \mu_1^{-1} \lambda_{12}]y_1(1) = \delta_2 - \mu_2 \mu_1^{-1} \delta_1$$

и начальную задачу для быстрой переменной

$$\varepsilon \dot{y}_2 = -[a(t) + \varepsilon H(t, \varepsilon)]y_2,$$

$$y_2(0) = \mu_1^{-1}[\delta_1 - \lambda_{11}y_1(0) - \lambda_{12}y_1(1)].$$

Для $H^{(k)}$, $h^{(k)}$ и $P^{(k)}$ в разложениях (7),(8),(9) получаем выражения

$$\begin{aligned} H^{(0)} &= -a^{-1}b, \quad H^{(1)} = -a^{-1}[\dot{H}^{(0)} + (H^{(0)})^2], \quad H^{(2)} = -a^{-1}[\dot{H}^{(1)} + 2H^{(0)}H^{(1)}], \dots \\ h^{(0)} &= -a^{-1}f, \quad h^{(1)} = -a^{-1}[\dot{h}^{(0)} + H^{(0)}h^{(0)}], \quad h^{(2)} = -a^{-1}[\dot{h}^{(1)} + H^{(0)}h^{(1)} + H^{(1)}h^{(0)}], \dots \\ P^{(0)} &= -a^{-1}, \quad P^{(1)} = -a^{-1}[2H^{(0)}P^{(0)} - \dot{P}^{(0)}]. \end{aligned}$$

Случай 2: $a(t) \equiv 0$, $b(t) \leq b_0 < 0$.

Этот случай можно интерпретировать как вырожденный, так как $a(t) \equiv 0$ и функции H, P, h уже нельзя искать в виде (7),(8),(9), но расщепляющее преобразование (2) существует и имеет ту же форму, что и в случае 1. Только H, P, h находятся в виде асимптотических разложений по дробным степеням малого параметра :

$$H = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}H^{(-1)}(t) + H^{(0)}(t) + \sqrt{\varepsilon}H^{(1)}(t) + \varepsilon H^{(2)}(t) + \dots, \quad (12)$$

$$P = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}P^{(-1)}(t) + P^{(0)}(t) + \sqrt{\varepsilon}P^{(1)}(t) + \varepsilon P^{(2)}(t) + \dots, \quad (13)$$

$$h = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}h^{(-1)}(t) + h^{(0)}(t) + \sqrt{\varepsilon}h^{(1)}(t) + \varepsilon h^{(2)}(t) + \dots \quad (14)$$

как решения соответствующих уравнений (4),(5),(6). Система (11) в этом случае превращается в систему

$$\begin{cases} \sqrt{\varepsilon}\dot{y}_1 = \overline{H}(t, \varepsilon)y_1 + \overline{h}(t, \varepsilon), \\ \sqrt{\varepsilon}\dot{y}_2 = -\overline{H}(t, \varepsilon)y_2, \end{cases} \quad (15)$$

причем $\overline{H} = \sqrt{\varepsilon}H$, $\overline{h} = \sqrt{\varepsilon}h$. Сделаем замену переменной по формуле $y_1 = y_{11} + \tilde{h}$, где $\tilde{h}$ — частное решение первого уравнения системы (15). В результате применения преобразования $x_1 = y_{11} + \varepsilon P y_2 + \tilde{h}$, $x_2 = H y_{11} + (1 + \varepsilon H P)y_2 + h + H\tilde{h}$ получаем краевую задачу

$$\begin{aligned} \sqrt{\varepsilon}\dot{y}_{11} &= \overline{H}(t, \varepsilon)y_{11}, \quad \sqrt{\varepsilon}\dot{y}_2 = -\overline{H}(t, \varepsilon)y_2, \\ \lambda_{i1}y_2(0) + \lambda_{i2}y_{11}(1) &= \delta_i, \quad i = 1, 2 \\ \lambda_{i1} &= \varepsilon\alpha_{i1}P(0, \varepsilon) + \beta_{i1}[1 + \varepsilon H(0, \varepsilon)P(0, \varepsilon)], \quad \lambda_{i2} = \alpha_{i2} + \beta_{i2}H(1, \varepsilon), \\ \delta_i &= \gamma_i - [\alpha_{i1} + \beta_{i1}H(0, \varepsilon)]\tilde{h}(0, \varepsilon) - [\alpha_{i2} + \beta_{i2}H(1, \varepsilon)]\tilde{h}(1, \varepsilon) - \\ &\quad - \beta_{i1}h(0, \varepsilon) - \beta_{i2}h(1, \varepsilon) + O\left(\exp\left(-\sqrt{-\frac{b_0}{\varepsilon}}\right)\right). \end{aligned}$$

Если $\lambda_{11}\lambda_{22} - \lambda_{21}\lambda_{12} \neq 0$, то исходная краевая задача в рассматриваемом случае имеет единственное решение и может быть сведена к двум начальным задачам для y_{11} и y_2 . Для $H^{(k)}$, $P^{(k)}$, $h^{(k)}$ имеем выражения:

$$\begin{aligned} H^{(-1)} &= \sqrt{-b}, \quad H^{(0)} = -\frac{1}{2}(H^{(-1)})^{-1}\dot{H}^{(-1)}, \quad H^{(1)} = -\frac{1}{2}(H^{(-1)})^{-1}[\dot{H}^{(0)} + (H^{(0)})^2], \\ H^{(2)} &= -\frac{1}{2}(H^{(-1)})^{-1}[\dot{H}^{(1)} + 2H^{(0)}H^{(1)}], \quad P^{(-1)} = -\frac{1}{2}(H^{(-1)})^{-1}, \\ P^{(0)} &= (H^{(-1)})^{-1}\left[\frac{1}{2}\dot{P}^{(-1)} - H^{(0)}P^{(-1)}\right], \\ P^{(1)} &= (H^{(-1)})^{-1}\left[\frac{1}{2}\dot{P}^{(0)} - H^{(0)}P^{(0)} - H^{(1)}P^{(-1)}\right], \\ h^{(-1)} &= (H^{(-1)})^{-1}f, \quad h^{(0)} = -(H^{(-1)})^{-1}[\dot{h}^{(-1)} + H^{(0)}h^{(-1)}], \\ h^{(1)} &= -(H^{(-1)})^{-1}[\dot{h}^{(0)} + H^{(0)}h^{(0)} + H^{(1)}h^{(-1)}], \\ h^{(2)} &= -(H^{(-1)})^{-1}[\dot{h}^{(1)} + H^{(0)}h^{(1)} + H^{(1)}h^{(0)} + H^{(2)}h^{(-1)}]. \end{aligned}$$

3 Нелинейные системы

В этом разделе будем иметь дело с системами дифференциальных уравнений следующего вида

$$\begin{cases} \dot{x} = f(t, x, y, \varepsilon), \\ \varepsilon \dot{y} = g(t, x, y, \varepsilon), \end{cases} \quad (16)$$

где $x \in R^m$, $y \in R^n$, ε — малый положительный параметр.

Предполагается, что для системы (16) выполнены следующие условия, аналогичные налагаемым в работах А.Б. Васильевой и В.Ф. Бутузова [2, 4]:

(i) уравнение $g(t, x, y, 0) = 0$ имеет изолированное решение $y = h_0(t, x)$ при $t \in R$, $x \in R^m$;
(ii) в области $\Omega = \{t \in R, x \in R^m, \|y - h_0(t, x)\| \leq \rho_0, 0 \leq \varepsilon \leq \varepsilon_0\}$ функции h_0, f, g имеют достаточное число равномерно непрерывных и ограниченных частных производных по всем переменным;

(iii) корни $\lambda_i(t, x)$ характеристического уравнения матрицы $B = B(t, x) = g_y(t, x, h_0(t, x), 0)$ удовлетворяют неравенству $\operatorname{Re} \lambda_i(t, x) \leq -2\alpha < 0$, $i = 1, \dots, n$.

В статье [5] показано, что при выполнении этих условий найдутся такие ε^* и ρ^* ($0 < \varepsilon^* \leq \varepsilon_0$, $0 < \rho^* \leq \rho_0$), что в области $\Omega_1 = \{t \in R, v \in R^m, \|z\| \leq \rho^*, 0 \leq \varepsilon \leq \varepsilon^*\}$ существует гладкая замена переменных вида

$$x = v + \varepsilon H(t, v, z, \varepsilon), \quad y = z + h(t, v, \varepsilon), \quad H(t, v, 0, \varepsilon) \equiv 0, \quad (17)$$

приводящая систему (16) к блочно-треугольному виду

$$\dot{v} = F(t, v, \varepsilon), \quad \varepsilon \dot{z} = G(t, v, z, \varepsilon), \quad G(t, v, 0, \varepsilon) \equiv 0, \quad (18)$$

причем функция $y = h(t, v, \varepsilon)$ описывает медленное интегральное многообразие системы (16), существование и гладкость которого обеспечивают условия (i)–(iii) [6, 7].

Уравнение, описывающее движение на интегральном многообразии, имеет вид

$$\dot{v} = F(t, v, \varepsilon), \quad F(t, v, \varepsilon) = f(t, v, h(t, v, \varepsilon), \varepsilon). \quad (19)$$

В окрестности интегрального многообразия $y = h(t, v, \varepsilon)$ вводятся переменные: v — решение уравнения (19), $w = x - v$, $z = y - h(t, v, \varepsilon)$ и рассматривается расширенная вспомогательная система

$$\begin{aligned} \dot{v} &= F(t, v, \varepsilon), \quad \dot{w} = W(t, v, w, z, \varepsilon), \quad \varepsilon \dot{z} = Z(t, v, w, z, \varepsilon), \\ W(t, v, w, z, \varepsilon) &= f(t, v + w, z + h(t, v + w, \varepsilon), \varepsilon) - f(t, v, h(t, v, \varepsilon), \varepsilon), \\ Z(t, v, w, z, \varepsilon) &= g(t, v + w, z + h(t, v + w, \varepsilon), \varepsilon) - \varepsilon h_t(t, v + w, \varepsilon) - \\ &\quad - \varepsilon h_x(t, v + w, \varepsilon) f(t, v + w, z + h(t, v + w, \varepsilon), \varepsilon). \end{aligned} \quad (20)$$

Как и в работах [1, 7] устанавливается, что в области Ω_1 у системы (20) существует интегральное многообразие быстрых движений вида

$$w = \varepsilon H(t, v, z, \varepsilon), \quad (21)$$

где функция $H(t, v, z, \varepsilon)$ достаточно гладкая и удовлетворяет неравенствам

$$\begin{aligned} \|H(t, v, z, \varepsilon)\| &\leq a\|z\|, \quad \|H(t, v, z, \varepsilon) - H(t, v, z_1, \varepsilon)\| \leq b\|z - z_1\|, \\ \|H(t, v, z, \varepsilon) - H(t, v_1, z, \varepsilon)\| &\leq c\|z\| \|v - v_1\|. \end{aligned}$$

Движение по интегральному многообразию (21) описывается системой (18), где $G(t, v, z, \varepsilon) = Z(t, v, \varepsilon H(t, v, z, \varepsilon), z, \varepsilon)$. При этом функции $h(t, x, \varepsilon)$ и $H(t, v, z, \varepsilon)$ могут быть найдены в виде асимптотических разложений по степеням малого параметра

$$\begin{aligned} h(t, x, \varepsilon) &= h_0(t, x) + \varepsilon h_1(t, x) + \varepsilon^2 h_2(t, x) + \dots, \\ H(t, v, z, \varepsilon) &= H_0(t, v, z) + \varepsilon H_1(t, v, z) + \varepsilon^2 H_2(t, v, z) + \dots \end{aligned}$$

из уравнений

$$\varepsilon h_t + \varepsilon h_x f(t, x, h, \varepsilon) = g(t, x, h, \varepsilon) \quad (22)$$

$$\varepsilon H_t + \varepsilon H_v F(t, v, \varepsilon H, z, \varepsilon) + H_z Z(t, v, \varepsilon H, z, \varepsilon) = W(t, v, \varepsilon H, z, \varepsilon) \quad (23)$$

Во многих практически важных случаях достаточно вычислять только нулевое приближение функции $H(t, v, z, \varepsilon)$.

В качестве примера рассмотрим скалярное уравнение

$$\varepsilon \ddot{x} + a(x) \dot{x} + b(x) = 0, \quad (24)$$

где $a(x)$ и $b(x)$ — ограниченные и гладкие функции, $a(x) \geq a_0 > 0$. Эквивалентная система второго порядка

$$\dot{x} = y, \quad \varepsilon \dot{y} = -a(x)y - b(x)$$

имеет медленное интегральное многообразие $y = h(x, \varepsilon)$. Из уравнения

$$\varepsilon h' h = -ah - b, \quad \left(h' = \frac{dh}{dx} \right),$$

аналогичного уравнению (22), находим h в виде асимптотического разложения

$$h = h_0(x) + \varepsilon h_1(x) + O(\varepsilon^2), \quad h_0 = -\frac{b(x)}{a(x)}, \quad h_1 = -\frac{h'_0 h_0}{a}$$

Уравнение (23) для функции H в рассматриваемом случае имеет следующий вид

$$\varepsilon \frac{\partial H}{\partial v} h(v, \varepsilon) + \frac{\partial H}{\partial z} [-a(v + \varepsilon H) - \varepsilon h'(v + \varepsilon H, \varepsilon)] z = z + h(v + \varepsilon H, \varepsilon) - h(v, \varepsilon).$$

Отсюда получаем $H(v, z, \varepsilon) = H_0(v, z) + O(\varepsilon)$, где $H_0(v, z) = -z/a(v)$. В соответствии с предыдущими результатами данного раздела имеем представление

$$\begin{aligned} x &= v - \varepsilon \frac{z}{a(v)} + O(\varepsilon^2), \\ y &= z - \frac{b(x)}{a(x)} - \varepsilon \frac{h_0(x) h'_0(x)}{a(x)} + O(\varepsilon^2), \end{aligned}$$

где v и z удовлетворяют следующим уравнениям:

$$\dot{v} = h(v, \varepsilon) = h_0(v) - \varepsilon \frac{h_0(v) h'_0(v)}{a(v)} + O(\varepsilon^2), \quad (25)$$

$$\varepsilon \dot{z} = - \left[a \left(v - \varepsilon \frac{z}{a(v)} \right) + \varepsilon h'_0(v) + O(\varepsilon^2) \right] z. \quad (26)$$

Если для исходного уравнения (24) заданы краевые условия

$$\begin{aligned} \alpha_1 x(0) + \alpha_2 x(1) + \beta_1 \dot{x}(0) + \beta_2 \dot{x}(1) &= \gamma_1, \\ \alpha_3 x(0) + \alpha_4 x(1) + \dot{x}(0) + \beta_3 \dot{x}(1) &= \gamma_2, \end{aligned}$$

то для уравнения (25) получается краевое условие вида

$$\alpha_1[v_0 + \varepsilon H_0(v_0, z_{00})] + \alpha_2 v_1 + \beta_1(z_0 - h_0(v_0)) \left[1 + \varepsilon \frac{h'_0(v_0)}{a(v_0)} \right] + \beta_2 h(v_1, \varepsilon) = \gamma_1 + O(\varepsilon^2),$$

где $v_0 = v(0, \varepsilon)$, $v_1 = v(1, \varepsilon)$, $z_0 = z_{00} + \varepsilon z_{01} + \dots$ — начальное значение для (26), то есть $z_0 = z(0, \varepsilon)$. Величина z_0 находится из уравнения

$$\alpha_3[v_0 + \varepsilon H_0(v_0, z_{00})] + \alpha_4 v_1 + (z_0 - h_0(v_0)) \left[1 + \varepsilon \frac{h'_0(v_0)}{a(v_0)} \right] + \beta_3 h(v_1, \varepsilon) = \gamma_2 + O(\varepsilon^2).$$

Легко видеть, что

$$z_0 = \gamma_2 + h(v_0, \varepsilon) - \alpha_3 v_0 - \alpha_4 v_1 - \beta_3 h(v_1, \varepsilon) - \varepsilon H_0(v_0, z_{00}) - \varepsilon z_{00} \frac{h'_0(v_0)}{a(v_0)} + O(\varepsilon^2),$$

где $z_{00} = \gamma_2 + h_0(v_0) - \alpha_3 v_0 - \alpha_4 v_1 - \beta_3 h_0(v_1)$.

Таким образом, краевая задача для сингулярно возмущенного нелинейного уравнения второго порядка расщепилась на краевую задачу для скалярного регулярно возмущенного уравнения (25) и начальную задачу для скалярного сингулярно возмущенного уравнения (26). Расщепление краевых условий, как и в линейном случае, удалось произвести благодаря тому, что величиной $z(1, \varepsilon) = o(\exp(-\nu/\varepsilon))$, где $0 < \nu < a_0$, можно пренебречь.

4 Управление конвективным нагревом

В предыдущих задачах расщепляющее преобразование рассматривалось только в конечномерных пространствах. Оказывается, все утверждения о преобразовании (17) для конечномерных пространств могут быть определенным образом перенесены и на гильбертовы пространства. Следующий пример наглядно демонстрирует эту возможность.

Рассмотрим задачу оптимального нагрева бесконечной однородной пластины в муфельной электропечи с точки зрения минимальности энергетических затрат. Анализируется случай нагрева термически тонкого тела, отвечающий безразмерному критерию теплоотдачи $Bi \ll 1$. В несколько иных постановках данная задача рассматривалась в [8, 9]. Температуру муфеля обозначим $T(t)$, а распределение температуры в пластине $\Theta(t, x)$, где t и x — соответственно время и координата, отсчитываемая по толщине от среднего сечения (при $-1 \leq x \leq 1$). Уравнение распространения тепла в заготовке, записанное при $\varepsilon = Bi$, можно записать следующим образом:

$$\varepsilon \frac{\partial \Theta(t, x)}{\partial t} = \frac{\partial^2 \Theta(t, x)}{\partial x^2}, \quad -1 \leq x \leq 1, \quad 0 \leq t \leq 1, \quad \Theta(0, x) = \nu(x). \quad (27)$$

Граничные условия третьего рода, характеризующие конвективный теплообмен в печи, будут иметь вид:

$$\pm \frac{\partial \Theta}{\partial x} = \varepsilon [T(t) - \Theta(t, x)], \quad x = \pm 1. \quad (28)$$

Управление процессом нагрева в электропечи осуществляется регулированием подаваемой в печь электрической мощности $u(t)$. Связь температуры муфеля $T(t)$ с подаваемой мощностью выражается в виде следующего дифференциального уравнения первого порядка:

$$\dot{T} = aT(t) + bu(t), \quad T(0) = T^0, \quad (29)$$

где a и b — коэффициенты, характеризующие теплообмен в электродвигателе. Требуется найти управление $u(t)$, минимизирующее функционал следующего вида

$$J = \frac{1}{2} \int_0^1 dt \int_{-1}^1 [\alpha_1(x) \Theta^2(t, x) + \beta_1(x) T^2(t) + \gamma_1(x) u^2(t)] dx, \quad (30)$$

$$\alpha_1(x) > 0, \quad \beta_1(x) > 0, \quad \gamma_1(x) > 0.$$

Применяя метод Фурье, представляем решение задачи (27), (28) в виде ряда

$$\Theta(t, x) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n y_n(t) \cos \mu_n x, \quad \mu_0^2 = \varepsilon + O(\varepsilon^3), \quad \mu_n \sim \pi n, \quad n = 1, 2, \dots,$$

где μ_n — положительные корни уравнения $\mu = \varepsilon \operatorname{ctg} \mu$, $C_n = 1/\sqrt{1 + \sin 2\mu_n/(2\mu_n)}$ — нормирующие множители системы $\{\cos \mu_n x\}$, $n = 0, 1, \dots$. Поступая обычным образом, запишем (27)–(29) в эквивалентной форме:

$$\begin{cases} \dot{T} = aT + bu \\ \varepsilon \dot{y}_k = -\frac{\mu_k^2}{\varepsilon} y_k + 2C_k \cos \mu_k T \end{cases}$$

$$T(0) = T^0, \quad y_k(0) = C_k \int_{-1}^1 \nu(x) \cos \mu_k x dx, \quad k = 0, 1, \dots$$

При этом функционал качества (30) преобразуется к виду

$$J = \frac{1}{2} \int_0^1 [ly_0^2 + 2y_0 \langle Y, L \rangle + \langle Y, QY \rangle + \beta T^2 + \gamma u^2] dt,$$

где

$$l = C_0^2 \int_{-1}^1 \alpha_1(x) \cos^2 \mu_0 x dx, \quad L = \operatorname{col} \left(C_0 C_k \int_{-1}^1 \alpha_1(x) \cos \mu_0 x \cos \mu_k x dx \right),$$

$$Q = \operatorname{matr} \left(C_m C_k \int_{-1}^1 \alpha_1(x) \cos \mu_m x \cos \mu_k x dx \right),$$

$$\gamma = \int_{-1}^1 \gamma_1(x) dx, \quad \beta = \int_{-1}^1 \beta_1(x) dx, \quad Y = \operatorname{col}(y_k), \quad k, m = 1, 2, \dots$$

В результате сложная распределенная задача свелась к счетной задаче управления с квадратичным критерием качества. Рассматривая в качестве сопряженных переменных скалярные величины p_1, p_2 и вектор εq , и, обозначая T и y_0 через x_1 и x_2 соответственно, краевую задачу принципа максимума запишем в такой форме:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = ax_1 + sp_1, \quad x_1(0) = x_1^0, \quad s = b^2/\gamma \\ \dot{p}_1 = \beta x_1 - ap_1 - \sqrt{2}p_2 - \varepsilon \langle q, G \rangle, \quad p_1(1) = 0 \\ \dot{x}_2 = \sqrt{2}x_1 - x_2, \quad x_2(0) = x_2^0 \\ \dot{p}_2 = lx_2 + p_2 + \langle Y, L \rangle, \quad p_2(1) = 0 \\ \varepsilon \dot{Y} = -AY + \varepsilon x_1 G, \quad Y(0) = Y^0 \\ \varepsilon \dot{q} = QY + Aq, \quad q(1) = 0 \end{cases}$$

$$x_1^0 = T^0, \quad x_2^0 = \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{-1}^1 \nu(x) dx, \quad Y^0 = \operatorname{col} \left(\int_{-1}^1 \nu(x) \cos \pi k x dx \right),$$

$$A = \operatorname{diag}(\pi^2 k^2), \quad G = 2 \operatorname{col}((-1)^k), \quad k = 1, 2, \dots$$

Для оптимального управления используется выражение $u = (b/\gamma)p_1$. С помощью замены переменных $Y = Y_1 + \varepsilon Y^*$, $q = q_1 + \varepsilon q^*$ переведем полученную систему в окрестность медленного интегрального многообразия

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = ax_1 + sp_1, \\ \dot{p}_1 = \beta x_1 - ap_1 - \sqrt{2}p_2 - \varepsilon \langle q_1, G \rangle, \\ \dot{x}_2 = \sqrt{2}x_1 - x_2, \\ \dot{p}_2 = lx_2 + p_2 + \langle Y_1, L \rangle + \varepsilon \langle Y^*, L \rangle, \\ \varepsilon \dot{Y}_1 = -AY_1 + O(\varepsilon^2), \\ \varepsilon \dot{q}_1 = Aq_1 + O(\varepsilon^2). \end{cases}$$

причем $Y^* = x_1(A^{-1}G)$, $q^* = -A^{-1}QY^*$. Далее введем медленную переменную p_{21} по формуле $p_2 = p_{21} - \varepsilon \langle L, A^{-1}Y_1 \rangle$. Пренебрегая членами $O(\varepsilon^2)$, получаем краевую задачу для медленных переменных

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = ax_1 + sp_1, & x_1(0) = x_1^0 \\ \dot{p}_1 = \beta x_1 - ap_1 - \sqrt{2}p_{21}, & p_1(1) = 0 \\ \dot{x}_2 = \sqrt{2}x_1 - x_2, & x_2(0) = x_2^0 \\ \dot{p}_{21} = lx_2 + p_{21} + \varepsilon \delta x_1, & p_{21}(1) = 0 \end{cases}$$

$$\delta = \frac{1}{6\sqrt{2}} \int_{-1}^1 \alpha_1(x)(3x^2 - 1) dx$$

и начальные задачи для быстрых переменных

$$\begin{cases} \varepsilon \dot{Y}_1 = -AY_1, & Y_1(0) = Y^0 - \varepsilon x_1^0(A^{-1}G) \\ \varepsilon \dot{q}_1 = Aq_1, & q_1(1) = \varepsilon x_1(1)(A^{-1}QA^{-1}G) \end{cases}$$

Решая краевую задачу, находим выражение для оптимального управления, дающее в функционале качества погрешность второго порядка относительно малого параметра.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант 94-01-00175) и Международного научного фонда (программа "Соросовские аспиранты").

Литература

- [1] V.A. Sobolev. System and Control Lett, N 5(1984), P.169–179.
- [2] А.Б. Васильева, В.Ф. Бутузов. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущенных уравнений., М.:Наука, 1973.
- [3] V.A. Sobolev. Acta Math. Hung. 49(3–4)(1987), P.365–376.
- [4] А.Б. Васильева, В.Ф. Бутузов. Асимптотические методы в теории сингулярных возмущений., М.:Высш.шк., 1990.
- [5] Н.В. Воропаева, В.А. Соболев. Дифференциальные уравнения 31, N 4 (1995), С.569–578.
- [6] Ю.А. Митропольский, О.Б. Лыкова. Интегральные многообразия в нелинейной механике., М.:Наука, 1973.
- [7] В.В. Стрыгин, В.А. Соболев. Разделение движений методом интегральных многообразий., М.:Наука, 1986.
- [8] А.Г. Бутковский, С.А. Малый, Ю.Н. Андреев. Оптимальное управление нагревом металла., М.:Металлургия, 1972.
- [9] В.А. Соболев. Автоматика и телемеханика, N 5(1991), С.53–64.

Поступила в редакцию
10 октября 1995 г.